

PM Sammanställning politiska workshops 2022

Under v. 2-7 2022 genomfördes sex digitala workshops med förtroendevalda i Kinda kommun. Workshoparna berörde olika delar av kommunens fysiska planering med syfte att få en bild av den politiska viljan kring kommunens utveckling. Resultatet från respektive workshop presenteras i denna sammanställning.

Resultatet från workshoparna har agerat som underlag i arbetet med översiktsplanen och den politiska viljan har under arbetets gång har det anpassats utifrån relevanta förutsättningar och behov samt gällande lagstiftning.

Upplägget för varje workshop har varit densamma, se nedan för ett exempel.

- Presentation av workshopens övergripande tema
- Presentation inför gruppuppgift 1
- Gruppuppgift 1 – genomförs i mindre grupper
- Presentation inför gruppuppgift 2
- Gruppuppgift 2 – genomförs i mindre grupper
- Rast
- Presentation inför gruppuppgift 3
- Gruppuppgift 3 – genomförs i mindre grupper
- Presentation inför gruppuppgift 4
- Gruppuppgift 4 – genomförs i mindre grupper
- Avslutande gruppdiskussion

Vilka förtroendevalda som bjöds in till respektive workshop beskrivs i översiktsplanens projektplan. Det var inte samma förtroendevalda som deltog vid respektive tillfälle utan deltagarna varierade. Det har därför inte varit samma deltagare i ex. grupp 1 under smatliga workshops utan det har varierat. Grupperna har i den mån det varit möjligt bestått av representanter från olika partier.

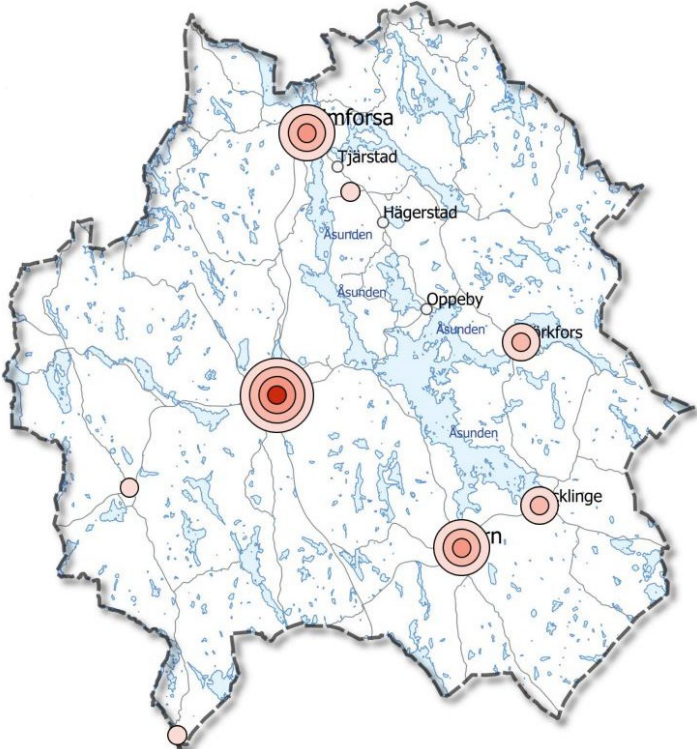
1. Kommunikationer och noder

En workshop med fokus på kommunikationer och noder inom Kinda kommun genomfördes digitalt den 11 januari 2022. Workshopen bestod av fyra delar, där varje del i sin tur bestod av en uppgift med tillhörande gruppdiskussion. I varje grupp ingick 3-4 politiker och en samtalsledare, där samtalsledaren ansvarade för det praktiska och bistod politikerna med att placera ut objekt i kartor samt ta eventuella anteckningar enligt politikernas diskussioner och instruktioner.

1.1 Uppgift 1 – Noder

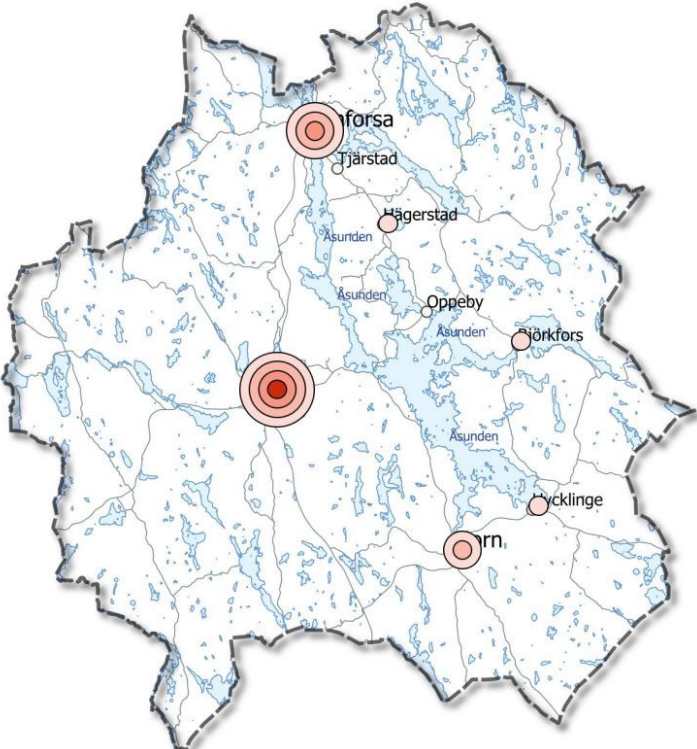
I den första uppgiften skulle grupperna placera ut olika typer av noder på en karta över kommunen. De olika noderna har kategoriserats i fyra olika typer av noder och deras

1.1.2 Grupp 2



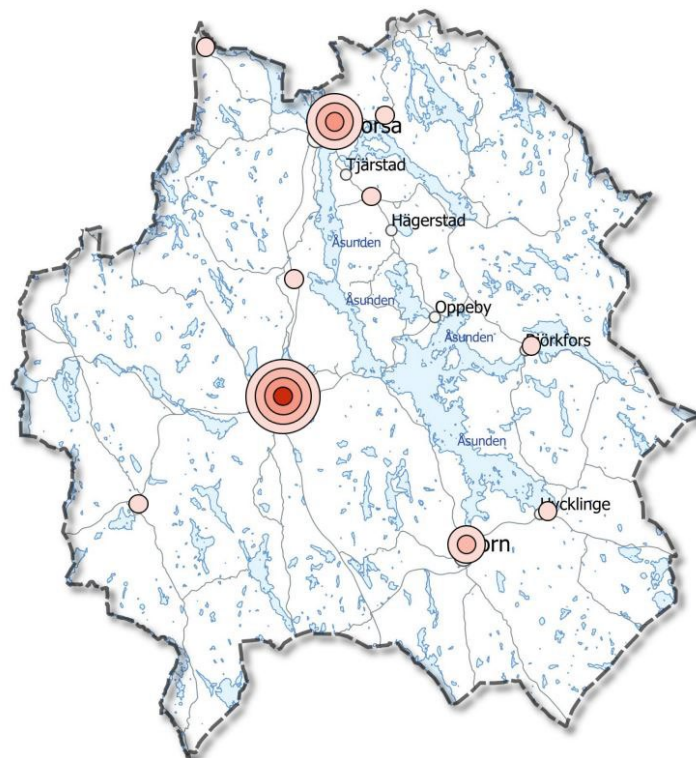
Figur 3 visar nodstruktur i Kinda kommun enligt grupp 2.

1.1.3 Grupp 3



Figur 4 visar nodstruktur i Kinda kommun enligt grupp 3.

1.1.4 Grupp 4



Figur 5 visar nodstruktur i Kinda kommun enligt grupp 4.

1.2 Uppgift 2 – Noder inriktningar

I den andra uppgiften fick grupperna diskutera och skriva ner fördelar och nackdelar med de viljeinriktningar gällande invånarantal som kommunen ska ta höjd för i Kisa, Rimforsa, Horn och på landsbygden. Resultatet för respektive grupp och viljeinriktning presenteras nedan.

1.2.1 Grupp 1

Ta höjd för 5 500 invånare i Kisa (ca 3 850 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
Säkerställa/utöka servicen – bl.a. kollektivtrafiken	Krav på utbyggnad av kommunal service (barnomsorg, skola, VA, räddningstjänst etc.) – kostsamt, brist på mark att bygga på
Inflyttning – ökade skatteintäkter samt tillgång på arbetskraft för lokala näringslivet	
Möjligheter för "sammanväxt" mellan Rimforsa och Kisa – Slätmon, 30-tal villor?	

Ta höjd för 4 500 invånare i Rimforsa (ca 2 300 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
Närheten till Linköping underlättar inflyttning	"Växtvärk" – oplanerad tillväxt som kräver större resurser än vad den tillför
Tillväxten i Rimforsa spiller över på resten av kommunen	Motstånd bland äldre (?) orsbor
Lönsamt näringsliv skapar tillväxtmöjligheter – finns jobb att flytta in till	Risk för ökad segregation med en till högstadieskola
Stordriftsfördelar i kommunal service – t.ex. möjlighet att ha en till högstadieskola i kommunen – även för Ulrika, Bestorp/Brokind	Risk dör distansering mellan Kisa och Rimforsa – behöver agera för att sammanlänka båda orter

Ta höjd för 900 invånare i Horn (ca 500 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
Samverkan mellan Vimmerby stärks och utvecklas	Energikostnader
Möjlighet för utökad kollektivtrafik norr-söder	Krav på ökad kommunalservice
Möjlighet för utökad kommunal service på orten	
Positiv inställning på orten till tillväxt	

Ta höjd för + 1 000 invånare på landsbygden. Arbeta för ökat permanentboende på landsbygden med fokus i och kring bebyggelsenoderna

Fördelar	Nackdelar
Tydlig trend att vilja bo på landsbygden snarare än inom ortsgränser	Osäker trend nationellt och pandemi-mässigt
Större underlag för befintliga verksamheter/kommersiell service – levande landsbygd	Ovilliga markägare (tomtavstyckning, försäljning av mark, exploatering)
	Skolskjuts och övrig distribuerad kommunal service kan vara extra kostsam

1.2.2 Grupp 2

Ta höjd för 5 500 invånare i Kisa (ca 3 850 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
Bättre kompetens både kommunalt och för näringslivet	Dimensionering av avloppsnätet och reningsverket behöver kanske utökas
Större underlag för ökad kollektivtrafik för bl.a. Stångådalsbanan som också kan upprustas och ge kortare och snabbare kollektivtrafik	Ökat behov av förskolor, skolor och äldreboende
Positivt att Kisa är fortsatt centralort utifrån kommunen som helhet	Mer GC-vägs utbyggnad
Utökade GC-vägar	
Ökade skatteintäkter	

Ta höjd för 4 500 invånare i Rimforså (ca 2 300 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
Ökade skatteintäkter	Begränsad yta att bygga på men även för utökad service framförallt centralt
Lättare att hålla igång civilsamhället	Historisk avsaknad av plan för växande av orten
Bättre kompetensförsörjning både kommunalt och för näringslivet	Avsaknad av GC-vägar
Större underlag för ökad kollektivtrafik för bl.a. Stångådalsbanan som också kan upprustas och ge kortare och snabbare kollektivtrafik	
Utbyggnad av GC-vägar	

Ta höjd för 900 invånare i Horn (ca 500 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
Bättre kompetensförsörjning både kommunalt och för näringslivet	Saknar de. Av grundläggande service som behöver tillföras orten
Kollektivtrafikutbudet kan öka	
Lättare att behålla skola, äldreboende på orten/södra Kinda	
Ökade skatteintäkter	

Ta höjd för + 1 000 invånare på landsbygden. Arbeta för ökat permanentboende på landsbygden med fokus i och kring bebyggelsenoderna

Fördelar	Nackdelar
Bättre kompetensförsörjning både kommunalt och för näringslivet	Möjligen kostsamt med kommunal service
Ökade skatteintäkter	
Attraktiv och hälsosam miljö	
Möjlighet till utökad besöksnäring/näringsliv	
Knyta samman orterna genom att bygga ut landsbygden mellan dessa, främst mellan Kisa och Rimforsa, typ runt Slätmon	
Kommentar:	
Studiebesök i andra kommuner som jobbat med dessa frågor/möjligheter.	

1.2.3 Grupp 3

Ta höjd för 5 500 invånare i Kisa (ca 3 850 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
Andelen är rimlig till orten	Kostnader med service. Stor inpendling, så blir viktigt att kunna bokförda anställda i orten.
Växer på sin egen arbetsmarknad, så viktigt med stöd från kommunens näringslivsarbete	Industrin behöver bostäder till sina anställda

Ta höjd för 4 500 invånare i Rimforsa (ca 2 300 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
Växer p.g.a. Linköpings arbetsmarknad	Inflyttningen genererar ökade kostnader för service som inte enbart är kommunal
Högre tillväxt än i Kisa	Socioekonomiska skillnader ökar. Viktigt med blandade boendeformer, för att mota detta

Ta höjd för 900 invånare i Horn (ca 500 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
Skapa förutsättningar för tillväxt	Historiskt en avvecklingsort
Skapa en stabilitet för de kommunala servicen, dock viktigt med en bra spridning i åldersspannet	

Ta höjd för + 1 000 invånare på landsbygden. Arbeta för ökat permanentboende på landsbygden med fokus i och kring bebyggelsenoderna

Fördelar	Nackdelar
Levande landsbygd	Servicen är kostsam
Tryggare samhälle om människor bor över allt	

1.2.4 Grupp 4

Ta höjd för 5 500 invånare i Kisa (ca 3 850 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
Kisa kan ingå i Linköpings och Vimmerbys arbetsmarknadsområde med goda pendlingsmöjligheter	Finns det utmaningar att få 1 600 nya invånare i Kisa centralort? Är det realistiskt?
Delad kostnad på fler invånare	Kräver bättre pendlingsmöjligheter
Tillgång till mark för nybyggnation (kommunalt ägd mark)	Det krävs mer förskolor och skolor = ökade kostnader
	Ökat tryck på nya servicehallar, sportanläggningar, simhall etc. p.g.a. avstånd. Är långt till närmsta anläggning
Kommentar:	
komplext. Svårt att separera orter. Ökat antal invånare i Kisa är beroende av ex. arbete på annan ort.	

Ta höjd för 4 500 invånare i Rimforsa (ca 2 300 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
Goda kommunikationer exempelvis till Mjärdevi, Linköping	Skolsituationen. Flera skolor/förskolor kommer att behövas. Svårt med mark för detta. Ett bekymmer redan idag
Känns inte som ett orimligt mål med 2 300 nya invånare	Behov av förbättrade kommunikationer till fler områden samt söderut
Ökade skatteintäkter	Saknas kommunal mark för exploatering
Ökat utbud av kommunal service samt kommersiellt utbud, vilket har framförts som önskemål	
Kommentar:	
Förtätning kontra att bygga. Svår motiverat att bygga på höjden i Rimforsa men svårt med tillgång till mark.	

Ta höjd för 900 invånare i Horn (ca 500 invånare 2020)

Fördelar	Nackdelar
	Känns orimligt med en näst intill fördubbling av antalet invånare
Kommentar:	
Gruppen ser det som osannolikt att ökning ska ske i Horn. Däremot finns potential på landsbygden runt omkring.	

Ta höjd för + 1 000 invånare på landsbygden. Arbeta för ökat permanentboende på landsbygden med fokus i och kring bebyggelsenoderna

Fördelar	Nackdelar
Digitalisering är en möjlighet för att bosätta sig på landsbygden	Utmaningar kring hur service (förskolor etc.) ska erbjudas. Landsbygden behöver knytas till serviceort
Kan sommarboende konverteras till permanentboende?	Hur fördelas de 1 000 invånarna på respektive serviceort med tillhörande behov av ny service?
Finns en större potential på landsbygden, ex. sjöriket Kinda osv.	

1.3 Uppgift 3 – Samband

Inför den tredje uppgiften presenterades ett förslag till prioritering av övergripande funktionella samband inom och till/från kommunen. Efter det ombads grupperna arbeta fram egna förslag, vilket innebar att gruppen skulle komma överens om funktionella samband de vill ska utvecklas och stärkas samt hur dessa ska prioriteras enligt en färgskala (se figur 6). Kartorna med utplacerade sambandslinjer med olika prioriteringar presenteras nedan.

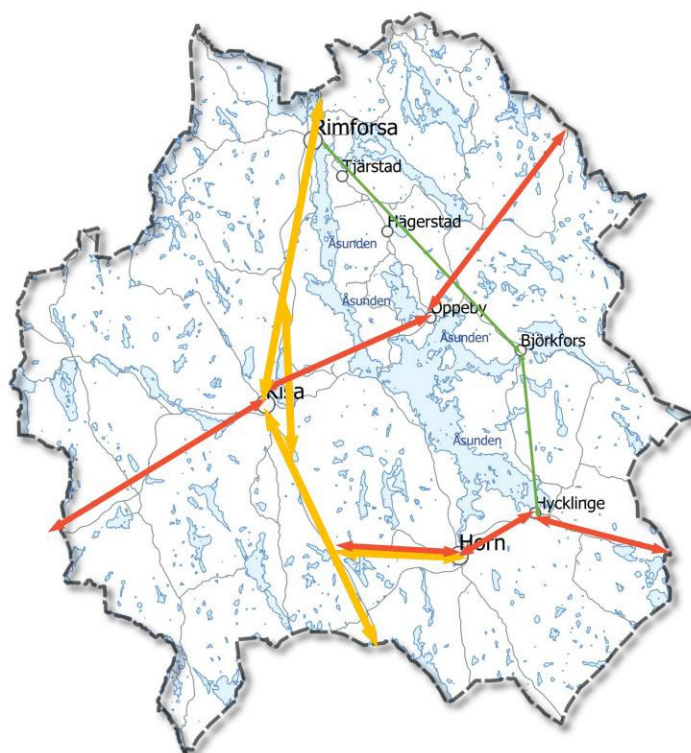
GUL = Prioritet 1

RÖD = Prioritet 2

GRÖN = Prioritet 3

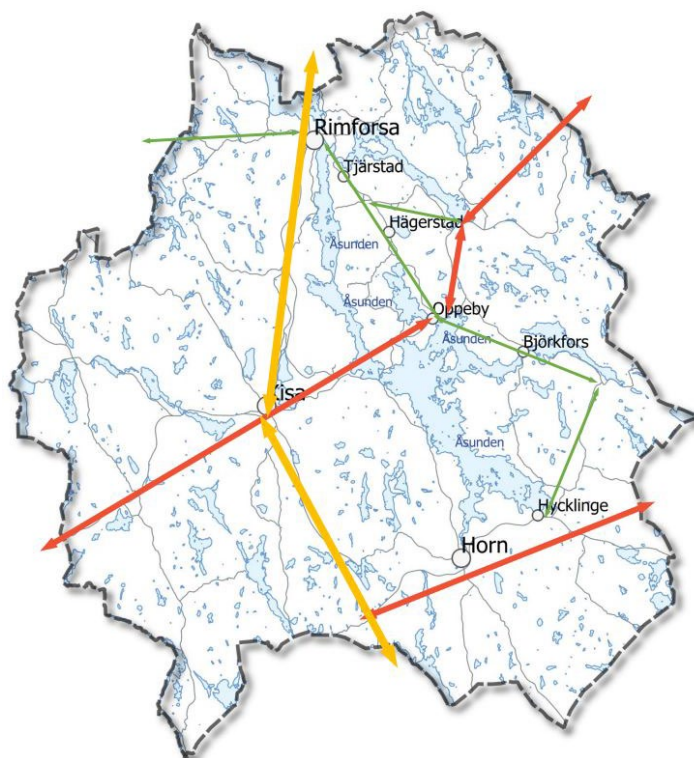
Figur 6 visar sambandet mellan linjernas respektive färg och prioriteringsgrad.

1.3.1 Grupp 1



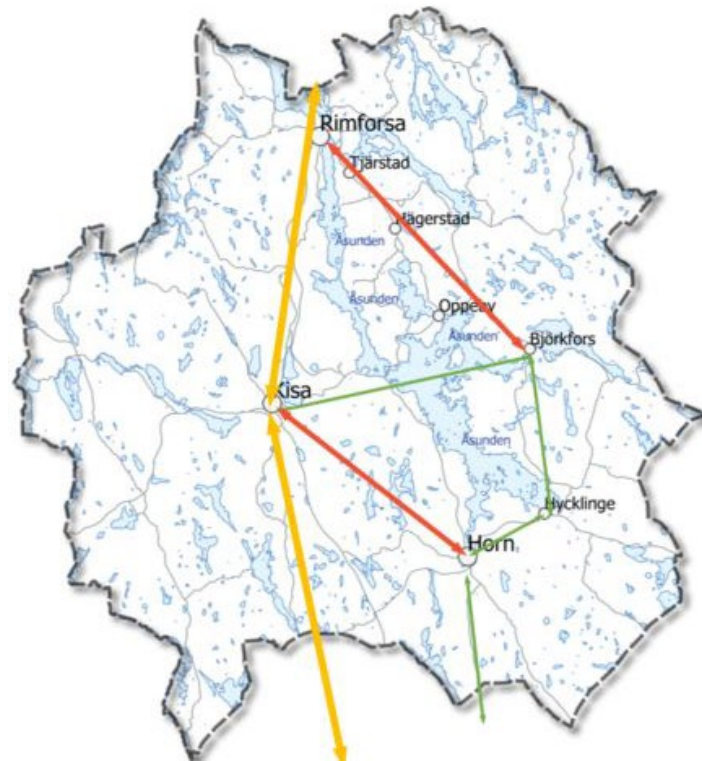
Figur 7 visar sambandslinjer i Kinda kommun utplacerade av grupp 1.

1.3.2 Grupp 2



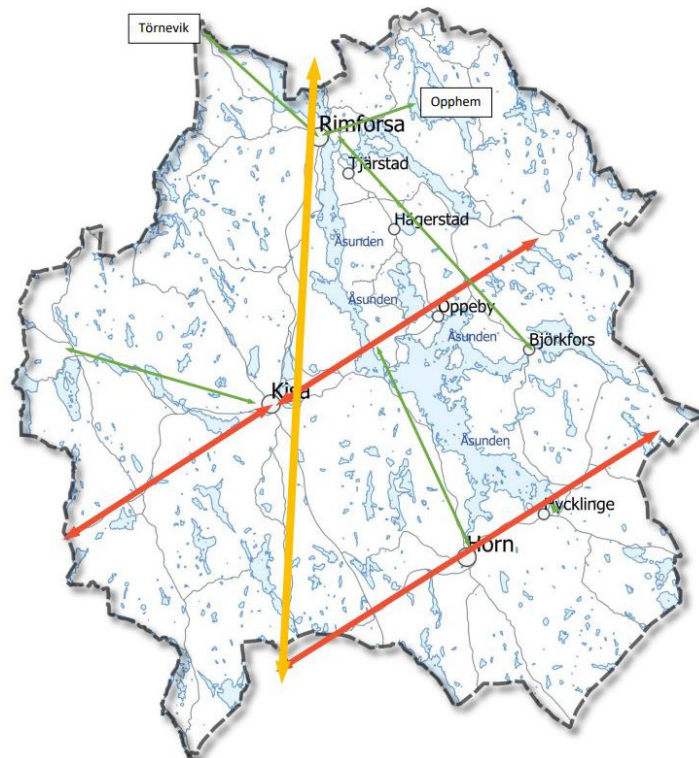
Figur 8 visar sambandslinjer i Kinda kommun utplacerade av grupp 2.

1.3.3 Grupp 3



Figur 9 visar sambandslinjer i Kinda kommun utplacerade av grupp 3.

1.3.4 Grupp 4



Figur 10 visar sambandslinjer i Kinda kommun utplacerade av grupp 4.

1.4 Uppgift 4 – Långsiktiga inriktningar för kommunikationer

Den fjärde uppgiften omfattade långsiktiga övergripande inriktningar för kommunikationer. Efter en presentation av dessa var det gruppernas uppgift att diskutera för- och nackdelar med inriktningarna. För- och nackdelarna för respektive grupp redovisas nedan.

1.4.1 Grupp 1

Stärka Stångådalsbanan (kortare restid, stabilare trafikering)

Fördelar	Nackdelar
Hänger ihop med logiken om befolkning på 4 500 på respektive ort	Godstrafik på banan är ej aktuell (Scania Oskarshamn, Södra Mönsterås intressenter, kräver elektrifiering. Linköping ej bangård längre, Sofidel byter energislag)
Arbetspendling? Återgå till Kisa – Tannefors med flera stopp på sträckan	Elektrifiering åtminstone på delsträckor krävs, även signalsystemet behöver utvecklas
Fossilfri pendling	Konkurrens gentemot andra transportslag (buss, bil)
Förbindelse både norr- och söderut	Hinder för utveckling av orterna – "avdelare" både i Kisa och Rimforsa
Kulturhistoriska värden	

Arbeta för ökad och förbättrad kollektivtrafik mot Vimmerby

Fördelar	Nackdelar
Förstärkning av sambandet av södra kommundelar mot Vimmerby	Bekymmer med regionuppdelningen som hindrar samarbete (både länstrafikplaner, kollektivtrafik, mm.)
Uppluckring av länsgränsproblematiken	Svårigheter att berättiga ev. kommunala satsningar på kollektivtrafik mot
Ökade möjligheter för gymnasiestudier	
Ökad arbetsmarknad - arbetspendling	

Genomföra Förbifart Kisa

Fördelar	Nackdelar
Bättre ekologiska miljö i centrala Kisa (avgaser, buller, vibrationer, etc.)	Vissa representanter för lokal handel befarar kundbortfall
Lättare att utveckla stadskärna, få fram kulturhistoriska värden	Följdåtgärder som vi behöver investera i som följd
Förbättrad trafikmiljö och säkerhet för elever	

2+1 väg söderut från Kisa

Fördelar	Nackdelar
Bättre trafiksäkerhet, minskad dödlighet	Behov av längre omkörningssträckor
100km/h hela vägen till Vimmerby!	

Sydlig infart i Rimforsa

Fördelar	Nackdelar
Minskad trafikintensitet i Rimforsa centrala samhälle	Investering som följer med?
Positiva miljömässiga konsekvenser	
Säkrar trafikflöden vid oförutsedda händelser	

Skapa GCM-koppling Kisa-Rimforsa-Linköping

Fördelar	Nackdelar
Positivt ur miljömässiga och folkhälsomässiga perspektiv	Andra projekt som har högre prioritet (t.ex. Krågedal)
	Investering som följer med?

1.4.2 Grupp 2

Stärka Stångådalsbanan (kortare restid, stabilare trafikering)

Fördelar	Nackdelar
Boendet attraktivare främst i Rimforsa och Kisa	Frågan drivs mest av politiken i Kalmar län och mindre av majoriteten av politiker i Region Östergötland
Miljöperspektivet	Besvärlig anslutning i Linköping
Snabbare kommunikationer	Delar samhällena Rimforsa och Kisa
Utbyggnad längs Stångådalsbanan	
Slätmon, Gärdala, Verveln, Opphem	
Förbättring för arbetspendlare	

Arbeta för ökad och förbättrad kollektivtrafik mot Vimmerby

Fördelar	Nackdelar
Ökat utbud på arbetsmarknaden och för skolval	Ökade kostnader för kommunen, åtminstone initialt
Kompetensförsörjningen underlättas	
Fördelar för besöksnäringen	
Kommunens södra del skulle få ett utökat utbud av kollektivtrafik	

Genomföra Förbifart Kisa

Fördelar	Nackdelar
Miljö och trafiksäkerhet	Minskad handel i Kisa?
Ytterled till industriområde Tolvmannadalen	Dragning genom natur/kulturberikad mark
Logistiken inom samhället	
Attraktivare Kisa	

2+1 väg söderut från Kisa

Fördelar	Nackdelar
Trafiksäkerhet	Framkomlighet för blåljusfordon
Restiden oftast snabbare beroende på högre tillåten hastighet 100 mot 80km/h	Om det blir gles 2+1 väg med långt mellan omkörningsfilerna

Sydlig infart i Rimforsa

Fördelar	Nackdelar
Minskat trafikflöde genom samhället Rimforsa	
Ökad trafiksäkerhet för invånarna i samhället	

Skapa GCM-koppling Kisa-Rimforsa-Linköping

Fördelar	Nackdelar
Ökad trafiksäkerhet	Stora investeringskostnader
Ökad attraktivitet	
Bra för besöksnäringen	
Tillgängligheten ökar	

1.4.3 Grupp 3

Stärka Stångådalsbanan (kortare restid, stabilare trafikering)

Fördelar	Nackdelar
Bra att den finns	Stannar bara på större orter
Korta ner restiden	Borde gå på el, ej diesel
	Osäker tidtabellen

Arbeta för ökad och förbättrad kollektivtrafik mot Vimmerby

Fördelar	Nackdelar
Horn & Hycklinge attraktivare som bebyggelse ort	Befolkningsunderlaget är något begränsad
Stärker sambandet med Vimmerby	Östgötatrafiken har haft begränsat intresse till Vimmerby bussledes, dock finns ju tåget
Öppnar upp söder ut	

Genomföra Förbifart Kisa

Fördelar	Nackdelar
Kinda kan bli en utpräglad turistort	Många transporter/msk passerar Kisa
Slipper tungtrafik i tätorten	Missar spontant besökaren
Säkra skolvägar	Mark kommer tas i anspråk

2+1 väg söderut från Kisa

Fördelar	Nackdelar
Färre trafikolyckor	Flödet begränsas
Kortare restid söderut	

Sydlig infart i Rimforsa

Fördelar	Nackdelar
Viktigt för flödet i samhället Rimforsa	
Krav för att tillväxten ska fortgå	

Skapa GCM-koppling Kisa-Rimforsa-Linköping

Fördelar	Nackdelar
Inget svar	Inget svar

1.4.4 Grupp 4

Stärka Stångådalsbanan (kortare restid, stabilare trafikering)

Fördelar	Nackdelar
Finns mycket utvecklingspotential! Ex få sommarboende konverterade till permanentboende	Oflexibelt och svårt att ställa om på kort sikt, högt risktagande
Möjlighet om man kunde införa fler tågstopp exempelvis sommartid för att främja och utveckla fler områden	Kräver fler avgångar om det ska vara möjligt att nyttja för arbetspendling
	Finns en osäkerhet i avgångar etc.
	Är kostsamt
	Behöver restaureras
Kommentar:	
Stångådalsbanan är oerhört viktig för Kinda kommun. Finns dock utmaningar kring kostnader etc.	

Arbeta för ökad och förbättrad kollektivtrafik mot Vimmerby

Fördelar	Nackdelar
Fler människor kan tänka sig att arbeta/pendla söderut	Risk för sämre kollektivtrafik i annan del-resurser måste fördelas
Gymnasiestudier i Vimmerby innebär kortare restid för vissa invånare. Kan innebära högre utbildningsnivå.	
Möjliggör för familjer att bo kvar då ungdomar kan pendla till skolor/elevpendling	
Förutsättning för att Kisa ort ska kunna växa=arbete i ex Vimmerby	
Kommentar:	
Det känns viktigare med väl fungerade kommunikationer norrut mot Linköping pga storlek på stad samt arbetstillfällen. Detta resonemang utifrån ett prioriteringsperspektiv att resurserna inte är oändliga.	

Genomföra Förbifart Kisa

Fördelar	Nackdelar
Säkerheten höjs i Kisa	Ser inga
Möjlighet att bygga fler bostäder kring "gamla vägen"	
Pendlingstiden norrut blir något kortare	
Service, näringsliv och restauranger kan utvecklas	

2+1 väg söderut från Kisa

Fördelar	Nackdelar
Förbättrat flöde kan leda till kortare restid	Hög kostnad som kanske inte ger så mycket tillbaks till Kinda kommun. Detta kanske inte är den högst prioriterade frågan för Kinda
Ökad trafiksäkerhet	

Sydlig infart i Rimforsa

Fördelar	Nackdelar
Bättre för blåljusverksamhet=ökad trygghet för invånare. Idag är det otryggt!	
Bättre koppling för invånare som bor i sydliga delen	
Förutsättning för fortsatt tillväxt söderut, men också för hela Rimforsas tillväxt	

Ger fördelar för industrier	
Kommentar:	
Är en prioriterad fråga.	

Skapa GCM-koppling Kisa-Rimforsa-Linköping

Fördelar	Nackdelar
Rimforsa-Hackelboö känns viktigt utifrån flera perspektiv	Hur långt cyklar man? Är det realistiskt att tro att man cyklar mellan Kisa-Linköping?
Kommentar:	
Svårt att se behov 20-20 år framåt.	

2. Gröna och blå strukturer

En workshop med fokus på gröna och blå strukturer inom Kinda kommun genomfördes digitalt den 18 januari 2022. Workshopen bestod av fyra delar, där varje del i sin tur bestod av en uppgift med tillhörande gruppdiskussion. I varje grupp ingick 3-4 politiker och en samtalsledare, där samtalsledaren ansvarade för det praktiska och bistod politikerna med att anteckna enligt politikernas diskussioner och instruktioner.

2.1 Uppgift 1 - Blåstruktur

Den första uppgiften bestod av två frågor som berör hur tillgången ska stärkas och hur värden ska bevaras när det gäller Kindas sjöar och vattendrag. Svaren på dessa frågeställningar presenteras nedan för respektive grupp.

2.1.1 Grupp 1

Hur stärker vi tillgången till sjöar och vattendrag?

- Digitalisera tillgången och bokning av båtramper
- Tydligare skyltning och vägbeskrivningar till badplatser, vad är privat och vad är allemansrätt?
- Information, kartor och tips för fina besöksområden även från sjösidan
- "Naturkartan Kinda"
- Marknadsföra även miljön för skridskor, kajak mm
- Bygg fler grillplatser strandnära som inte kräver båt.
- Skapa mötesplatser

Hur bevarar vi värdena av våra sjöar och vattendrag?

- Använda våra vattendrag och bevara det rena och friska
- Öka informationen till båtägare kring invasiva arter mm
- "Bär med dig skräpet" om det inte finns sopkärl. Öka antalet sopkärl.

2.1.2 Grupp 2

Hur stärker vi tillgången till sjöar och vattendrag?

- Samtal om igenväxta områden, frågan lyft utifrån om det är kontroversiellt (öppna upp kontra bevara/låta växa igen).
- Medskick i arbetet med översiktsplanen hur man kan öppna upp miljön.

- Exempelvis Kisaån, medskick att det behöver göras något åt detta.
- Behov att röja och tillgängliggöra för att kunna dra nytta av sjöar och vattendrag (för turismen men också för lokalbefolkningen)
- Att man på ett lätt sätt ska kunna ta sig fram, exempelvis leder/stigar, platser (rast, bad...), iläggningsramper för båtar
- Hackelboö lyfts fram som ett gott exempel med möjlighet att ta sig nära vatten

Hur bevarar vi värdena av våra sjöar och vattendrag?

- Undvika att föroreningar kommer ut i sjöar och vattendrag
- Kunskapsspridning/utbildning/medvetandegörande om hur sjöar och vattendrag kan värnas
- Björkfors lyfts som ett gott exempel på hur frågan om bryggor kan hanteras och samlas
- Ur ett Rimforsaperspektiv högaktuellt hur bryggfrågan ska hanteras, förväntningar som invånare på båtplats o s v
- Tankställen, toaletter måste finnas tillgängligt
- Inventera enskilda avlopp, identifiera dålig/otillräcklig standard
- Enskilda markägare kontra skogsbolag, finns det möjlighet att göra jämförelser om hur väl man "sköter sig"?

2.1.3 Grupp 3

Hur stärker vi tillgången till sjöar och vattendrag?

- Möjlighet att lägga i sin båt (idag problem för kommuninvånare vis exempelvis fiske: sugga vid ramp, igenvuxet, åsikter på sociala media) – underhåll befintlig sjösättnings-/upptagningsinfrastruktur! Samt sprid information om dessa platser – turistinfo, naturguiden (digitalt). Tillgänglighet för den enskilde genom förvaltningsansvariga – nycklar, bommar, etc.
- Gästbryggor? Samarbete med/genom Kinda Kanal. Service på plats för turisternas skull (främst Horn, Hyklinge, Rimforsa Strand – ta båten till lunchrestaurangen!)

Hur bevarar vi värdena av våra sjöar och vattendrag?

- Kontroll på våra enskilda avlopp
- Uppföljning jordbruksutsläpp
- Levande jordbruk, öppna landskap, synliga vattendrag/sjöar
- Utveckling av samhället – hårda anlagda ytor – öppna dagvattenlösningar
- Gynna närheten till sjöar vid bebyggelse – ej motsats till bevarande!

Kommentar: Sjöriket Kinda!

2.2 Uppgift 2 – Kommunomfattande SWOT-analys

I den andra uppgiften skulle politikerna göra en kommunomfattande SWOT-analys utifrån kommunens gröna och blå strukturer.

2.2.1 Grupp 1

Styrka Tätortsnära natur t ex Hackelboö. Föllingsö. GC-banor bygger ihop samhällen och naturen. Cykelkommun med fantastisk natur (Gotlandkonkurrent :)) Naturen är unik och nära till både gröna och blå	Svaghet Svårt att ta sig öst-västlig riktning GC-banor ger endast tätortsnära natur mer tillgänglig Inte cykelvänligt och trafikfarligt Okunskap Dålig skyltning
Möjlighet GC-banor utanför tätort ger naturen mer tillgänglig för alla (Gotlandkonkurrent :)) Mer information Fler mskor i naturen ger större ansvar för naturen: gör temakartor och mer informationsskyltar Hitta-ut kan genomföras även i Kinda	Hot Trafiksituationen rv 34 gör det omöjligt att nå utan bil. Dyrt..... Överbesökta p-platser Slitage Klimatförändringar och förorenade vattendrag Erosion och påverkan efter väder. T ex behov av träd som binder vid skyfall.

2.2.2 Grupp 2

<p>Styrka Väldigt varierad natur som kan möta många olika önskemål (branter, sjöar, vattendrag och odlingsmark). Skiftande natur kan locka människor att flytta till Kinda Liten kommun där det är nära till allt Mängden sjöar Mängden naturobjekt</p>	<p>Svaghet Ytmässigt en stor kommun, glesbefolkat, kan skapa utmaningar Otillgängligt på många ställen Många hänsynstaganden som krävs utifrån olika värden Avsaknad av sammanlänkade leder Förknippat med kostnader, i konkurrens med andra behov inom kommunens verksamheter</p>
<p>Möjlighet Använda möjligheten att skapa större tillgänglighet till naturen Utblickspunkter från större vägar Utveckla exempelvis cykelleder och vandringsleder Positiv påverkan på social och ekologisk hållbarhet (folkhälsa, miljö etc) Möjligheter att bygga i sjönära lägen tack vare den stora mängden sjöar Draghjälp av andra kommuners tillgångar (ex ALV) Samverkan med Regionen Nyttja tillgångarna för marknadsföring (Sjöriket/Naturriket Kinda?!)</p>	<p>Hot Att man förstör, blir negativ påverkan. Kräver varsamhet Människans närvaro kan påverka negativt, nedskräpning, ljud mm Andra kommuner som konkurrerar med liknande värden, vad gör Kinda unikt i sammanhanget? Enskilda markägare som inte vill upplåta sin mark Förknippat med kostnader, i konkurrens med andra behov inom kommunens verksamheter</p>

2.2.3 Grupp 3

<p>Styrka Levande och aktivt jordbruk, med betande djur Biologisk mångfald Stort privat skogsägande – avsättningar för skötsel och naturvård Sjöväg genom hela kommunen N-S, pulsåder, Sjöriket Kinda! ”Inlands-skärgården, sjöriket-arkipelag” Riklig tillgång på skyddade arter inom flertal biotoper Naturmiljöer som kommunens största tillgång!</p>	<p>Svaghet Hemblindhet Okunskap – om natur och miljö Informationsbrist, tillgänglighet Nuvarande avfallshantering Trollegater – underexponerad Underutvecklat cykelled-nät Låg befolkningstäthet – ansträngd ekonomi vs ambition, både i kommunal och kommersiell service samt just naturvård/lkulturmiljö-frågor</p>
<p>Möjlighet Sjöriket Kinda! Exploatering (vandringssled/naturupplevelse, bebyggelse, etc.) Barnaktiviteter i skolan för att introducera natur-/miljötänk Framtida avfallshantering! Första jobb/karriär för unga kommuninvånare inom besöksnäringen Entreprenörsmöjligheter! Närhet till ALV – Kolmården – (Lalandia) Linköping som dragplåster Kinda Mountainbike Park – särskilt kopplat till cykelled-nät</p>	<p>Hot Missade utvecklingsmöjligheter pga. undfallenhet Miljöförstöring Igenvuxet landskap vid avsaknad av djurhållning Klimathot – översvämningar/höga flöden/skyfall/skredrisk, höga/låga temperaturer</p>

2.3 Uppfift 3 - Gröna och blåa strukturer i Kisa

I den tredje uppgiften skulle politiker även här göra en SWOT-analys men den är gången i relation till grön- och blåstruktur i Kisa.

2.3.1 Grupp 1

Styrka Vråken Värgårdsudde Tolvmannabacken Kullaparken Skogen vid vattentornet (Huldaskogen) Kisaån Lillån - Borgarberget Föllingsö KapJocke Välbesökt lekpark i Kullaparken Cykelbana via Tolvmannabacken till Föllingsö Cykelbanor till fler gröna stråk finns	Svaghet Rv 23/34 Svaghet 2 Privat tomtmark hindrar promenadstråk utmed åarna Kullaparken kan utvecklas mer – används för lite Fördomar mot Kisaån och Kisasjön
Möjlighet Förbifart Kisa Förändra förutsättningar med servitut Bro över Kisaån Utveckla tätortsnära skog med nya stråk Utveckla grillplatser som mötesplatser Utegym i Kullaparken Konstfrusen isbana i Kullaparken Gamla Folkets park, behålla grönstruktur Utveckla koloniverksamheten Utveckla Kisaån och omgivningarna	Hot Rv 23/34 och korsning mot 134 Passering av järnvägen

2.3.2 Grupp 2

<p>Styrka Borgarberget Vråkenområdet Kisasjön Hembygdsgården Spången Värgårdsudde Lillån Bergdala och Kulla, bostadsområden där grönområden för rekreation finns nära bebyggelsen Området kring Tolvmannabacken Föllingsö Harg Centralt bad i form av Värgårdsudde Bra förutsättningar för att ta sig till fots till grönområden</p>	<p>Svaghet Äldre tiders bild av Kisasjön Barriärer; riksvägen och järnvägen, också Ydrevägen till viss del Kisaån igenväxt Avsaknad av cykelleder för att säkert ta sig till gröna stråk Förknippat med kostnader, i konkurrens med andra behov inom kommunens verksamheter</p>
<p>Möjlighet Centrumutredningens olika förslag på utveckling av Kisa centrum Marknadsföra de styrkor och områden som finns Knyta ihop framtida stationsområde med torget och integrera gröna stråk Vidareutveckling av Värdegårdsudde till rekreationsområde</p>	<p>Hot Barriärer som kvarstår enl identifierade svagheter Nya hot kan uppstå i samband med en förbifart där annan mark tas i anspråk Exploatering kontra bevarandet av gröna stråk Förknippat med kostnader, i konkurrens med andra behov inom kommunens verksamheter Bekvämligheter för bilburna (såsom parkeringar) i centrala Kisa kan behöva reduceras Konkurrens om markanspråk för olika verksamheter</p>

2.3.3 Grupp 3

<p>Styrka Gångvägar vid Värgårdsudden och över Singelberget, Spången Sofidel-gången – ”förbifart” för vattenlevande organismer GC längs Kisa-ån från Vårdshuset till Kisasjön Närhet till naturen överallt Kullaparken – grönt område mitt i bebyggelse Vråken!! Koppling till kulturhistoriska värden</p>	<p>Svaghet Tillgång på kommunal mark i centrala lägen RV23/34 + Stångådalsbana = barriär Hemmablindhet!</p>
<p>Möjlighet Bind ihop östra-västra delar – nära till naturen Förbifart Kisa Folkets Park Stadsnära odlingslotter Ekologiska lösningar på byggnationer (tex odlingslotter på förskoletaket) Klimatomställning inom alla industrier</p>	<p>Hot Risk för miljöpåverkan från trafiken (rv23/34) tex. tankbil-olycka vid vattendrag Utsläpp, brand, olyckor från industrier Okunskap och rädsla för det okända – motstånd mot nya lösningar (oavsett om de egentligen är gamla – men inte tillämpade just i Kisa)</p>

2.4 Gröna och blåa strukturer i Rimforsa

I den tredje uppgiften skulle politiker göra en sista SWOT-analys där fokus var på grön- och blåstruktur i Rimforsa.

2.4.1 Grupp 1

Styrka Hallstad ängar Åsundabadet Strandpromenaden Björksundsområdet Hackelboö Åsunden – Järnlunden – Ämmern Kinda Kanal och Schedevi kanal Tätortsnära skog Tätortsnära elljusspår Mountinbikebanor Tätortsnära grillplatser och parkour Hackelområdet Tätortsnära båthamnar	Svaghet Svårt att exploatera områden då kommunen inte äger tätortsnära mark Politiska markköp
Möjlighet Strandpromenad fram till Storgården Strandpromenad till Liljeholmen gm bro Undergång under rv23/34 för att knyta samman östra och västra delen Utnyttja strandpromenaden ytterligare med näringsidkare och kajakuthyrning, långfärdsskridskouthyrning. Uppmuntra till vattensport	Hot Höga flöden Röster som är rädda för att Rimforsa ska bli "sönderbyggt"

2.4.2 Grupp 2

<p>Styrka God tillgång till vatten runt hela Rimforsa med Åsunden och Järnlunden Våldigt många grönområden Många vandrings- och promenadstråk Motionsområdet på Västerliden med elljusspår och leder Östgötaleden mot Hallstad ängar Strandpromenad, Åsundens strand Åsundabadet Hackelboö Bad Hallstad ängar Tillgänglighet till båtliv</p>	<p>Svaghet Få grönområden som kommunen äger och förfogar över Dåligt med cykelleder Krävs vara bilburen för att nå vissa grönområden Barriär riksväg och järnväg Åsunden som vattenskyddsområde kan bli en svaghet ur exploateringsperspektiv Förknippat med kostnader, i konkurrens med andra behov inom kommunens verksamheter Silon, och området omkring en barriär</p>
<p>Möjlighet Påverka invånare att bli mindre bilberoende Utveckla torget och skapa grönområden Skapa gång- och cykelväg till exempelvis Krågedal och Hackelboö, Hallstad Större exploateringsprojekt på gång där vi kan arbeta in gång- och cykelstråk Skapa utrymme för gång- och cykelvägar Vidareutveckling av området vid Åsundens strand Vidareutveckla vandringsleder</p>	<p>Hot Farlig miljö för cyklister Endast en in- och utfart Parkeringar som kan behöva reduceras eller flyttas till andra platser än exempelvis vid torget Exploatering (förtätning) kan påverka djur- och naturliv negativt Försämrade förutsättningar för vissa arter Negativ påverkan av aktivt båtliv Förknippat med kostnader, i konkurrens med andra behov inom kommunens verksamheter Kommunens egna markägande litet</p>

2.4.2 Grupp 3

<p>Styrka Strandpromenad – från hamnen till Rimforsa Strand Flertal utvecklade grönområden med möjligheter till aktiviteter (Västerliden, Båtklubben, längs Kanalen, Vattentornet, Badplatsen osv. Närheten/förbindelsen Åsunden – land Ta båten till lunchrestaurangen (Rimforsa Strand, kanske Storgården?)</p>	<p>Svaghet RV23/34+Stångådalsbanan = barriär Avsaknad av förbindelse-stråk mellan V-Ö ortsdelar Beroende av Trafikverkets beslut (hastighetsbegränsningar, förbifarter, etc.) Avsaknad av kommunal mark</p>
<p>Möjlighet Förlänga strandpromenaden till Krågedal Silon? Utveckla hamnen - Fullvärdig Marina? Robins udde - spång runt om, sjöbodas, rökt abborrfilé Exploatering av Hackel 9:5, (Åsundavallen) – utveckla natur-/miljövården</p>	<p>Hot RV+järnväg Risker för trafikolyckor mm. - miljöpåverkan Risker för miljöskador i sjömiljöer från båttrafiken – främst spill</p>

3. Bostads- och lokalförsörjning

En workshop med fokus bostads- och lokalförsörjning inom Kinda kommun genomfördes digitalt den 28 januari 2022. Workshopen bestod av tre delar, där varje del i sin tur bestod av en uppgift med tillhörande gruppdiskussion. I varje grupp ingick 3-4 politiker och en samtalsledare, där samtalsledaren ansvarade för det praktiska och bistod politikerna med att placera ut objekt i kartor och anteckna enligt politikernas diskussioner och instruktioner.

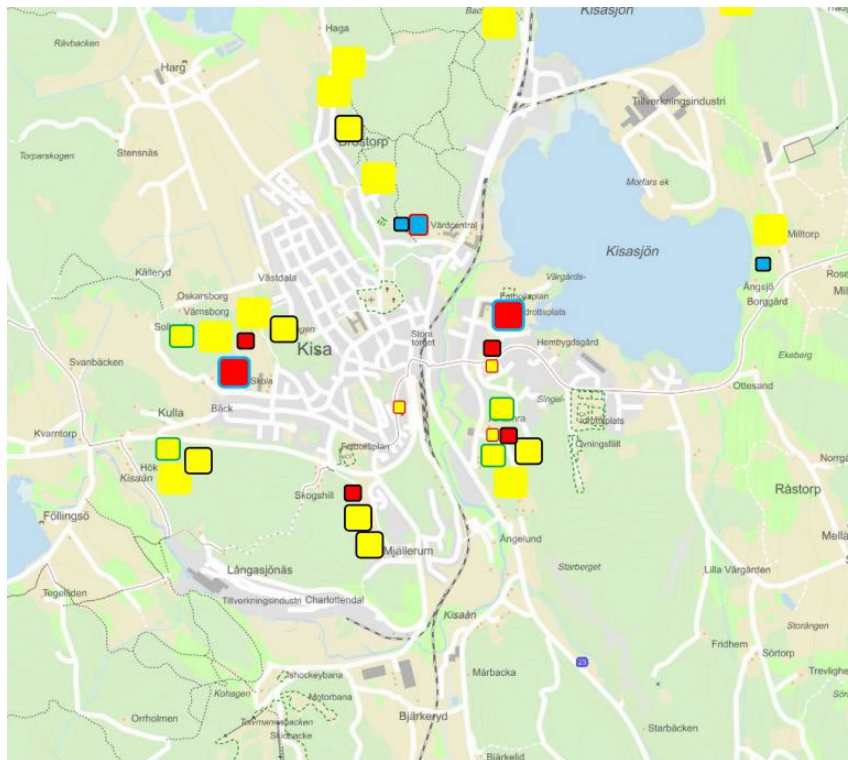
Materialet för uppgiften bestod av en karta över Kisa, Rimforsa och Horn. Bredvid respektive kartan fanns figurer (se tabell nedan) som representerade olika typer av bebyggelse. Figurerna skulle med hjälp av samtalsledaren placeras ut på kartan och viktigt var att alla figurer fick en plats på kartan. Antalet figurer som fanns till förfogande varierade för respektive uppgift.

Typ av bebyggelse	Figur
20 villor (gul+gul)	
20 bostäder, parhus (gul+svart)	
20 bostäder, radhus (gul+grön)	
30 bostäder, lägenheter (gul+röd)	
Grundskola (röd+blå)	
Förskola (röd+svart)	
Särskilt boende (blå+röd)	
LSS-boende (blå+svart)	

3.1 Uppgift 1 – Kisa

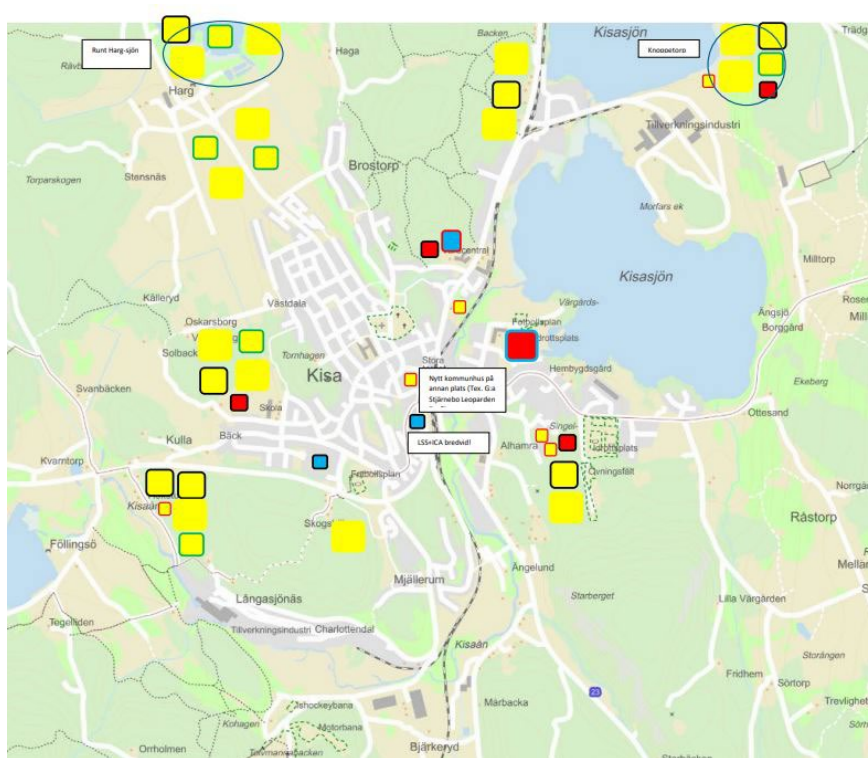
I den första uppgiften skulle figurerna för olika typer av bebyggelse på en karta över Kisa.

3.1.1 Grupp 1



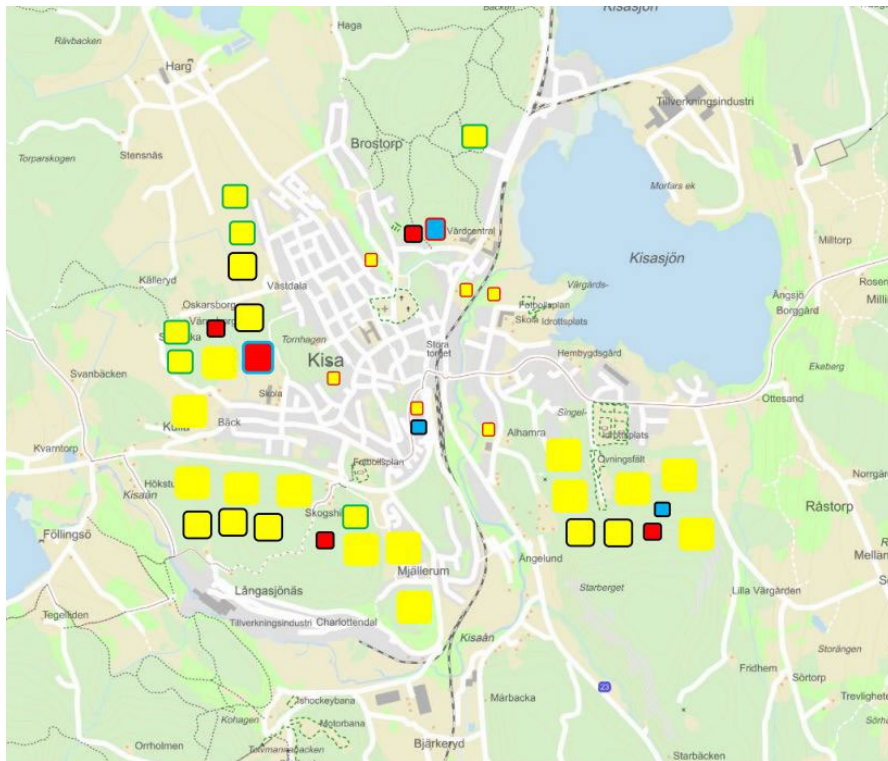
Figur 11 visar resultatet för grupp 1.

3.1.2 Grupp 2



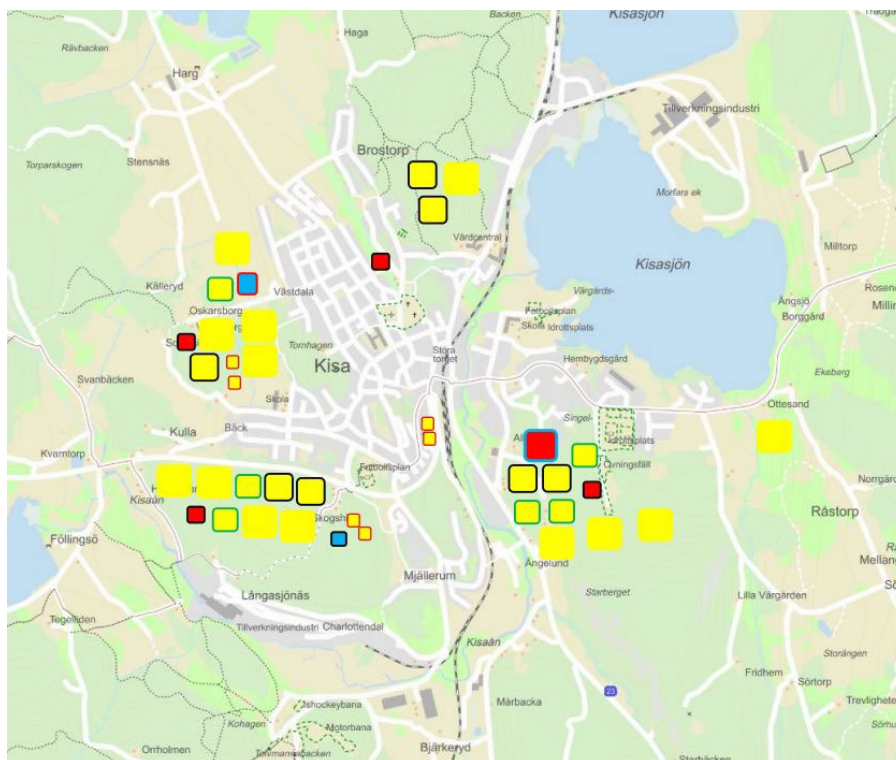
Figur 12 visar resultatet för grupp 2. Förtydligande textruta högst upp till vänster: "Runt Harg-sjön", textruta högst upp till höger: "Knoppetorp", textruta mitten: "Nytt kommunhus på annan plats (t.ex. g:a Sjärnebo Leoparden) och textruta nedersta: "LSS+ICA bredvid!".

3.1.3 Grupp 3



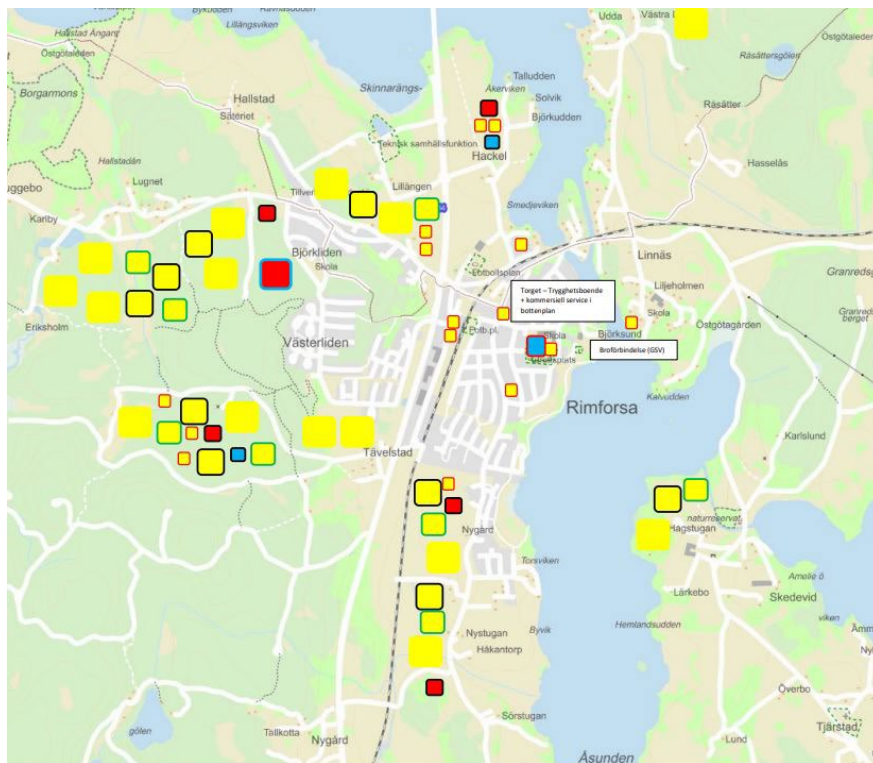
Figur 13 visar resultatet för grupp 3.

3.1.4 Grupp 4



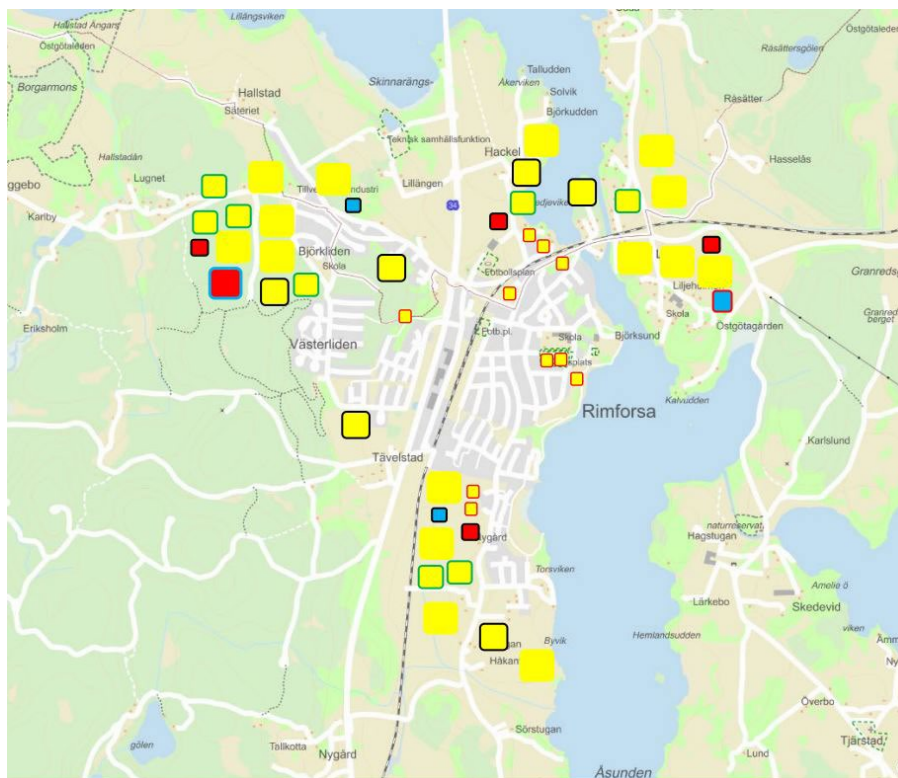
Figur 14 visar resultatet för grupp 4.

3.2.2 Grupp 2



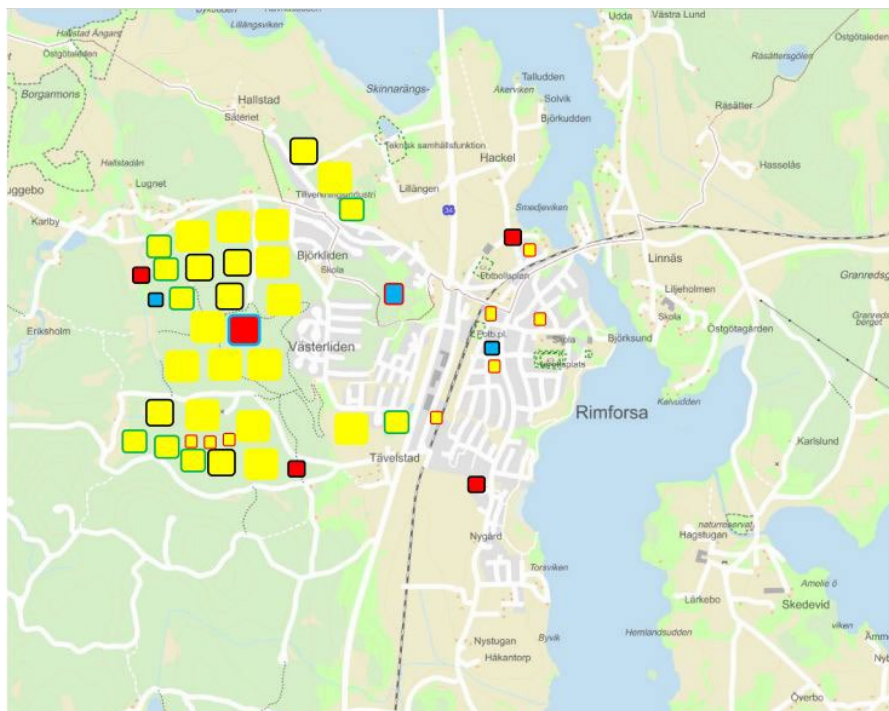
Figur 16 visar resultatet för grupp 2.

3.2.3 Grupp 3



Figur 17 visar resultatet för grupp 3.

3.2.4 Grupp 4

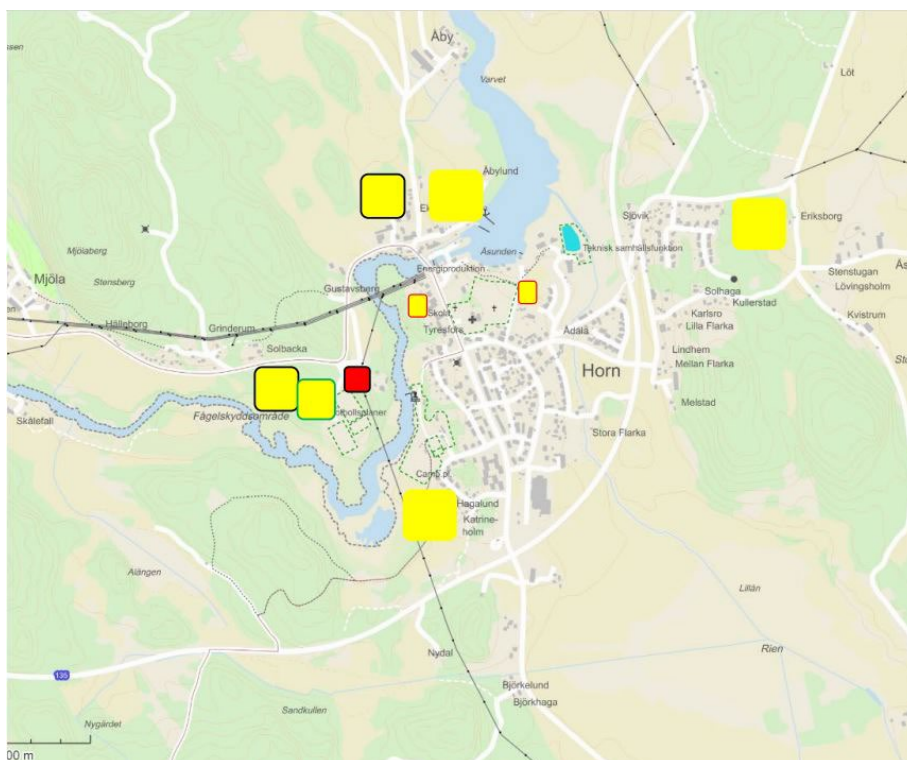


Figur 18 visar resultatet för grupp 4.

3.3 Uppgift 3 – Horn

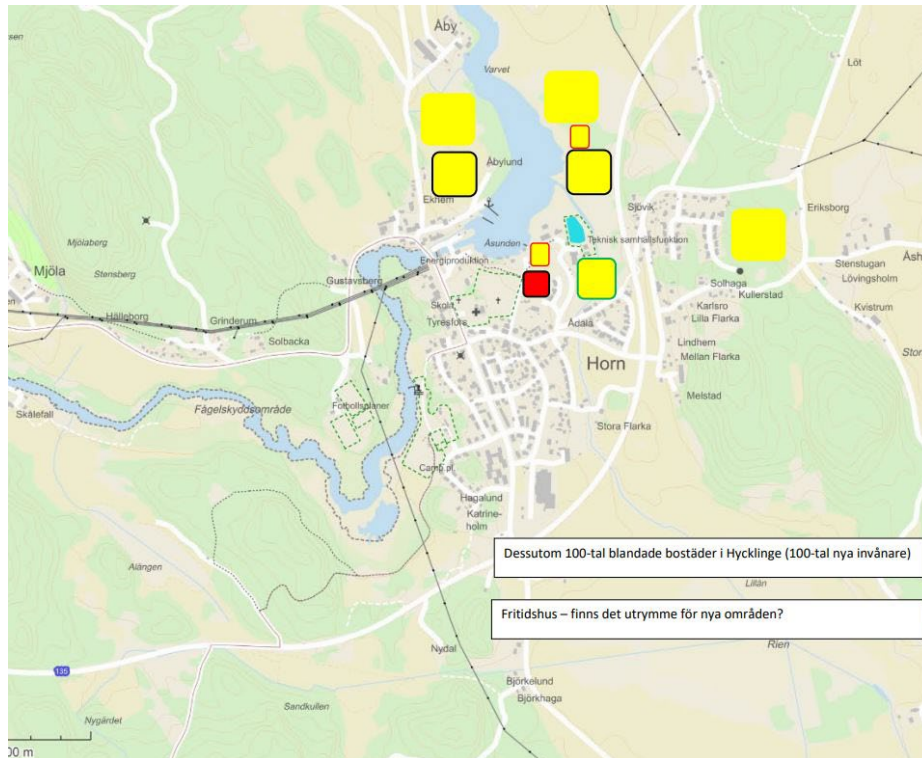
I den första uppgiften skulle figurerna för olika typer av bebyggelse på en karta över Horn.

3.3.1 Grupp 1



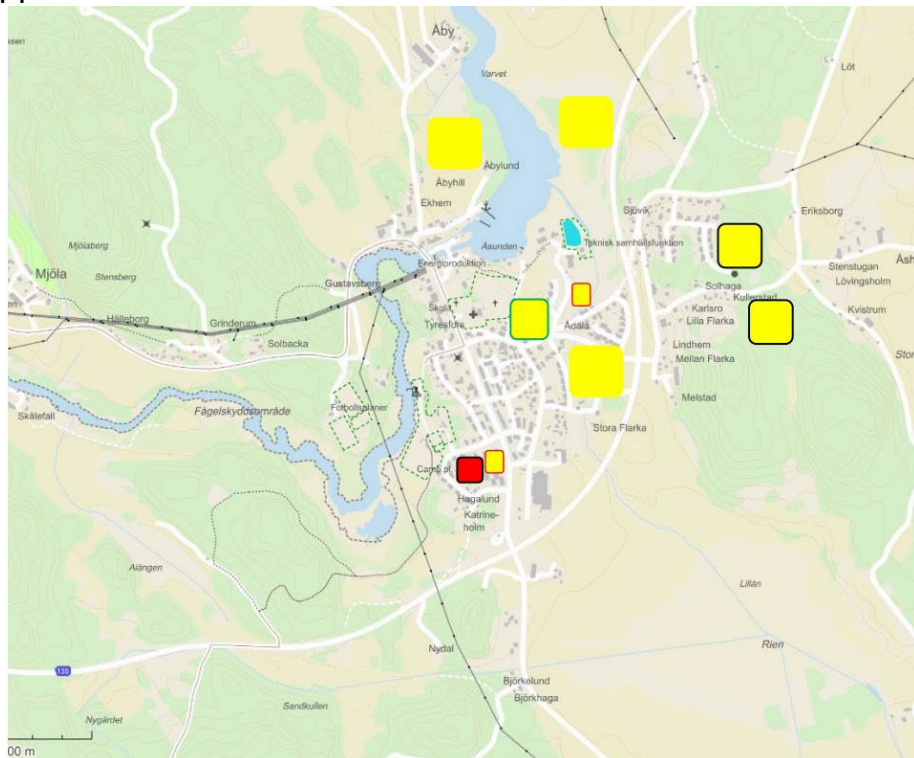
Figur 19 visar resultatet för grupp 1.

3.3.2 Grupp 2



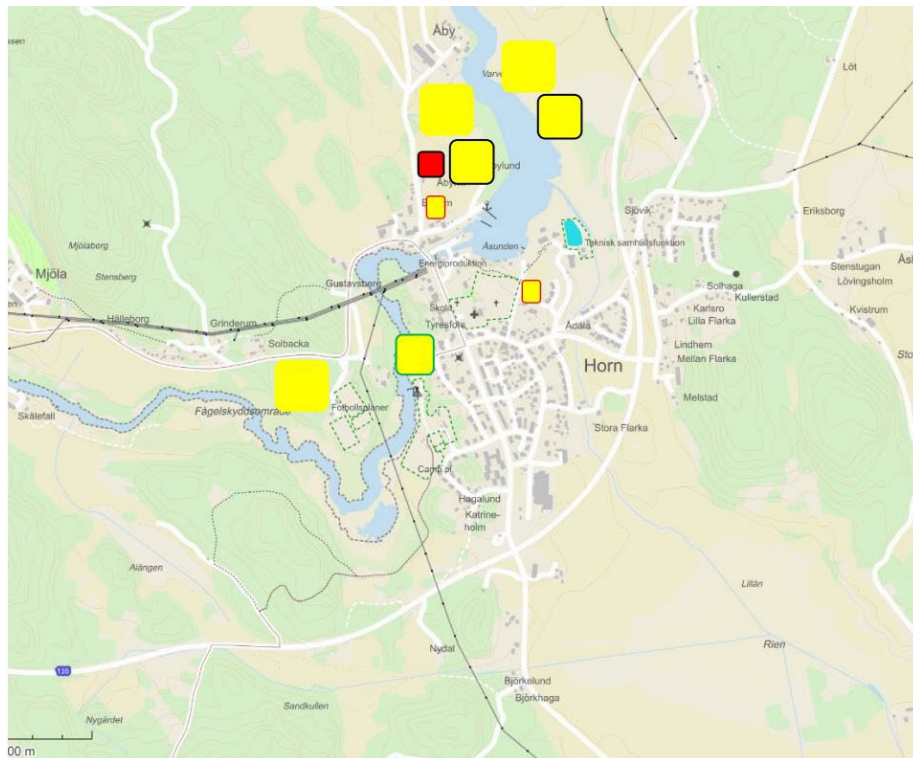
Figur 20 visar resultatet för grupp 2. Förtydligande översta textrutan: "Dessutom 100-tal blandade bostäder i Hycklinge (100-tal nya invånare)" och nedersta textrutan: "Fritidshus - finns det utrymme för nya områden?".

3.3.3 Grupp 3



Figur 21 visar resultatet för grupp 3.

3.3.4 Grupp 4



Figur 22 visar resultatet för grupp 4.

4. Verka i Kinda

En workshop med fokus på kommunikationer och noder inom Kinda kommun genomfördes digitalt den 1 februari 2022. Workshopen bestod av fyra delar, där varje del i sin tur bestod av en uppgift med tillhörande gruppdiskussion. I varje grupp ingick 3-4 politiker och en samtalsledare, där samtalsledaren ansvarade för det praktiska och bistod politikerna med att placera ut figurer i kartor och anteckna enligt politikernas diskussioner och instruktioner.

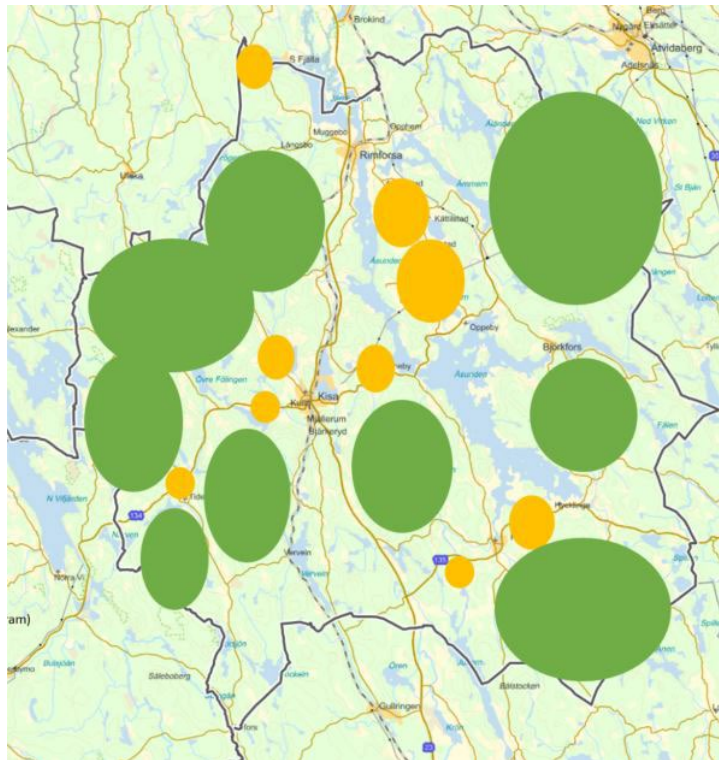
4.1 Uppgift 1 - Areella näringar

Den första uppgiften behandlade areella näringar i kommunen. Politikerna skulle placera ut cirklar (se tabell nedan) på kartan för att visualisera områden med särskilt värde för arell näring. Cirklarnas storlek kunde ändras utifrån politikernas önskemål samt överlappas.

Beskrivning av arell näring	Figur
Jordbruksområde av särskilt värde	
Skogsbruksmarksområde av särskilt värde	

4.1.1 Grupp 1

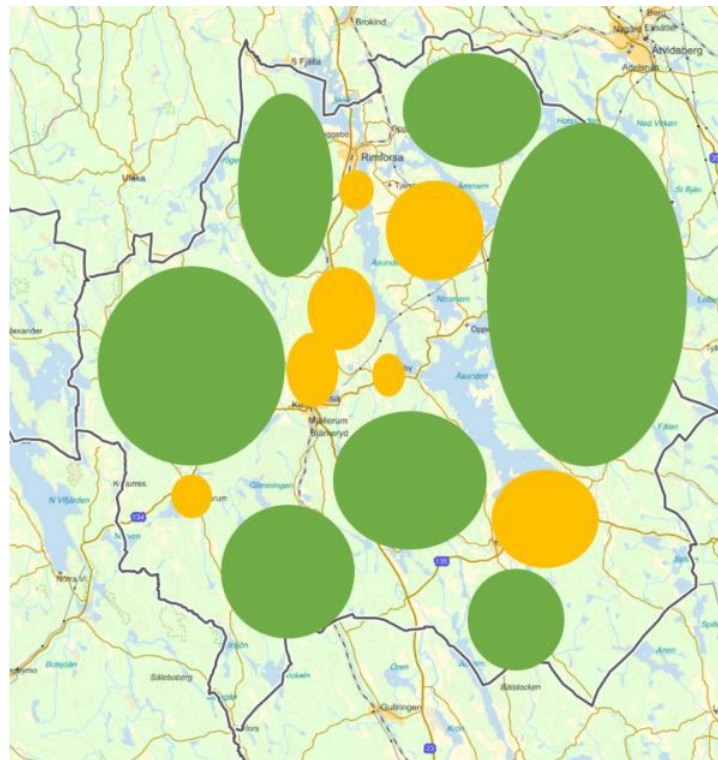
Figur 23 visar resultatet för grupp 1.



Kommentar jordbruksmark: värna i första hand jordbruksmark, i andra hand skogsbruksmark i fråga om exploatering.

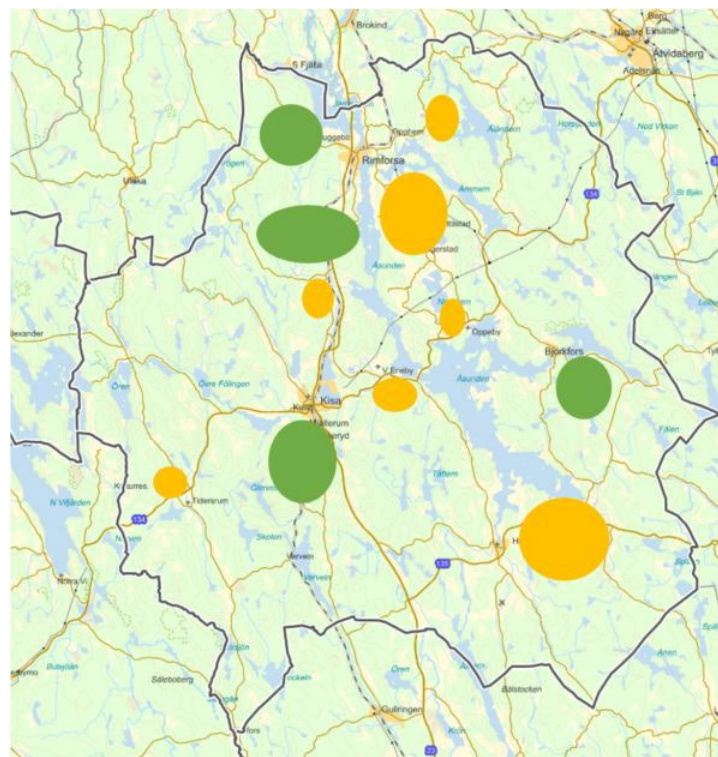
Kommentar skogsbruksmark: bevara skog med särskilda värden kopplat till naturvårdsprogram.

4.1.2 Grupp 2



Figur 24 visar resultatet för grupp 2.

4.1.3 Grupp 3

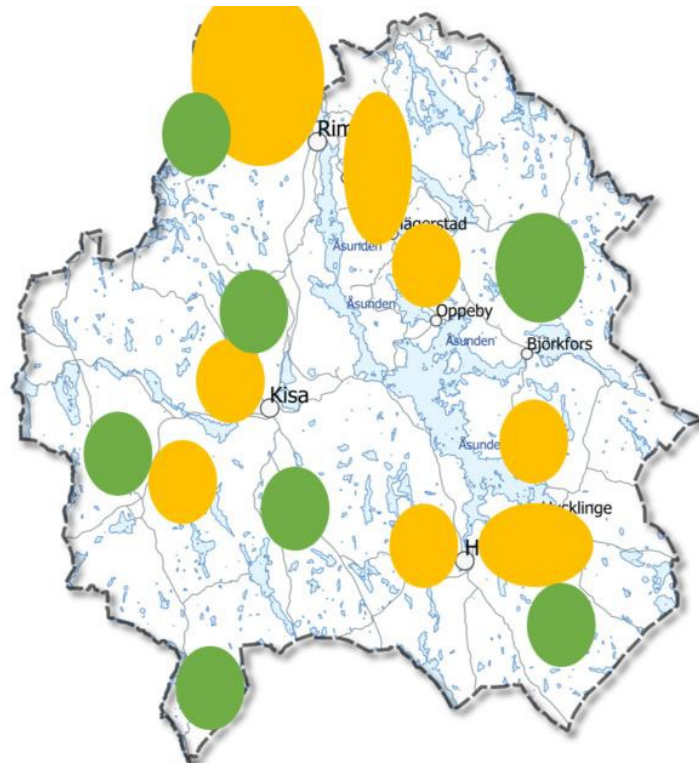


Figur 25 visar resultatet för grupp 3.

4.1.4 Grupp 4

Resultat för grupp 4 saknas till följd av tekniskt fel.

4.1.5 Grupp 5



Figur 26 visar resultatet för grupp 5.

4.2 Uppgift 2 – Besöksnäring

I den andra uppgiften skulle politikerna diskutera och besvara frågeställningar om kommunens besöksnäring.

4.2.1 Grupp 1

Vad är särskilt viktigt för kommunens besöksnäring?

- Tillgänglig sjönära mark/natur
- Möjliggöra kulturevenemang (t.ex. temaveckor, sång/musik).
- Befäst Kinda som besöksmål. Liknande medeltidsvecka Gotland, ALV mm, t.ex. Amerikaveckan och "Dackefejden", utgå från Kindas kulturhistoria. Skapa breda evenemang utifrån temat för att lokala bred publik.
- Marknadsföring.

Hur kan kommunen arbeta för att stärka besöksnäringen?

- Lyssna in och samverka med näringslivet.
- Utveckla vandrings- och cykelleder, samverka med markägare som kan vidareutveckla besöksmål längs lederna för att dra ytterligare nytta.

- Skapa mötesplatser/arenor för människor att mötas och hålla evenemang på, både i tätorter men även i anslutning till natur/leder med grillplatser mm. Marknadsför platserna.

4.2.2 Grupp 2

Vad är särskilt viktigt för kommunens besöksnäring?

- Samverkan mellan företagen, främst för de små företagen. De stora har redan ett annat kontaktnät. Stort intresse för vårt näringsliv även utanför "Kinda". Gårdsbutiker med utökade möjligheter gör att intresset blir ännu större.
- Närheten till ex ALV med kollektivtrafiken/transporter blir allt viktigare. Viktigt att vi lockar kunder att stanna "en natt till".
- Kända produkter får också besökare att vallfärda till Kinda bygden. Regionen storsatsar på Östgöta leden, där vi har stor andel i Kinda bygden. Det ska vi dra nytta av. Vandra och bo i Kinda möjligt i Rimforsa och Horn, vi saknar boende i Kisa. Pinnarps Camping och Föllinge finns, men det är lite långt dit. Behov av mark för boende i Kisa(Hotell/Vandrarhem).
- Ställplatser blir allt viktigare, fler som reser längs kanalen än som åker på kanalen, ex som i Horn.

Hur kan kommunen arbeta för att stärka besöksnäringen?

- Sjöriket Kinda, vi har en unik tillgång med vårt sjösystem. Viktiga att vi får till samverkan mellan marknadsföring, besöksmål och transporter. Smarta paketlösningar för att besökare stannar, ex via appar mm. Hemsidan har öka besöken markant jämfört med tidigare år. Så digitala lösningar som gynnar alla.

4.2.3 Grupp 3

Vad är särskilt viktigt för kommunens besöksnäring?

- Tillgänggöra besöksmålen för besökarna.
- Fortsatt utveckling av att ta vattnet i anspråk utan att äga egen båt.
- Marknadsföra att Kinda är något man vill åka till – inte ifrån.
- Sundet vid Björksund är lite av en nod för vattnet.
- Synliggöra de vackra platser som finns i nära anslutning till vattnet även i de södra delarna av kommunen.

Hur kan kommunen arbeta för att stärka besöksnäringen?

- Kommunikationer söderut blir viktiga utifrån kopplingen med närheten till Vimmerby.
- Förbindelser från befintliga kommunikationer behöver skapas i form av t.ex. elcyklar.
- Laddinfrastrukturen behöver förbättras.
- Skapa vidareutveckling av området vid Björksund mot Åsundabadet.
- Presentation av Kinda och kommunen visuellt vid Rimforsa torg för besökare och medborgare att ta del av.

4.2.4 Grupp 4

Vad är särskilt viktigt för kommunens besöksnäring?

- Värna den orörda naturen (lite i motsats till att exploatera) – hur aggressiva ska vi vara när vi marknadsför naturen.
- Infrastrukturen viktig.

Hur kan kommunen arbeta för att stärka besöksnäringen?

- Göra reklam för det vi redan har, t ex karta över badplatser, skylta historiska platser, sevärdheter. Turistkartor, broschyrer. Mycket av detta finns redan.
- Inte satsa för mkt på besöksnäringen, se ovan. Inte den som stärker näringslivet.
- Att boendet (åretruntboende – inte besöksboende) centreras till orterna så att naturen förblir orörd.
- Fritidsboende kan leda till permanentboende.
- Säkerställa att t ex badplatser bevaras tillgängliga för allmänheten, sammanbinda med ex vis vandringsleder.
- Uppmuntra de som redan bor i Kinda – visa på platser

4.2.5 Grupp 5

Vad är särskilt viktigt för kommunens besöksnäring?



- Övernattningsmöjligheter, för t.ex. ALV, Kolmården, Lalandia
- Lyfta fram förutsättningarna för att kommunen i sig har ett besöksvärde, fantastisk natur, rena sjöar mm.

Hur kan kommunen arbeta för att stärka besöksnäringen?

- Hur kan vi skapa fler övernattningsmöjligheter i Kisa?
- Kan kommunen äga fastigheter som driftas på arrende? Hur underlättar vi för privata aktörer?
- Lyfta fram förutsättningarna för att kommunen i sig har ett besöksvärde.
- Marknadsföring. Digitalt. Sociala plattformar.
- Investeringar till VA kan vara oöverstigliga för säsong

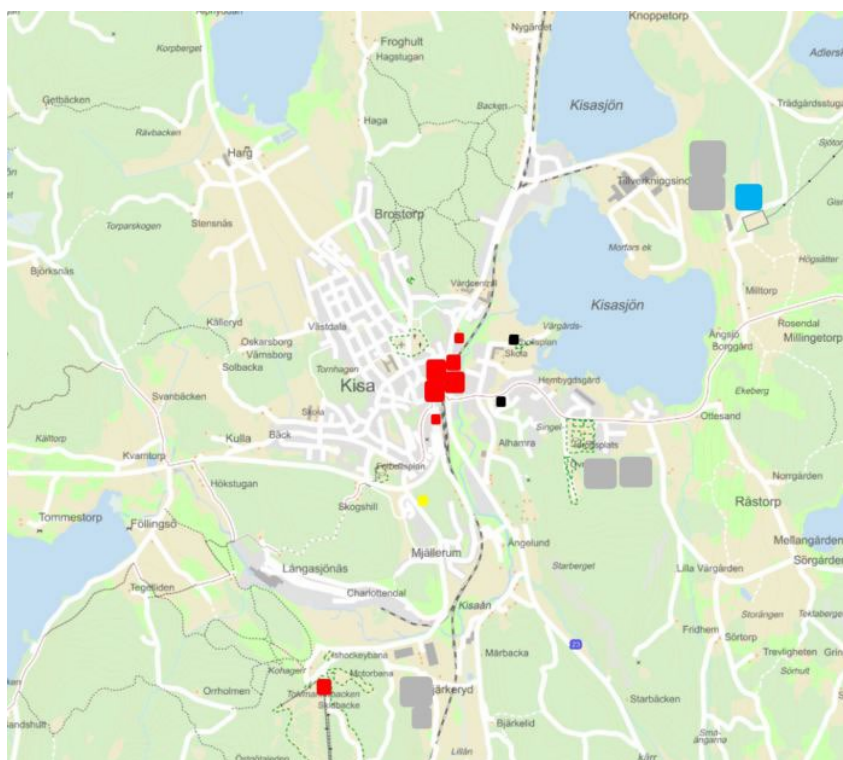
4.3 Uppgift 3 – Verksamheter Kisa

I följande uppgift skulle skalenliga kvadrater i olika färger (se tabell nedan för beskrivning) placeras ut på en karta över Kisa.

Storlek kvadrat	Antal kvm
	50 000
	40 000
	30 000
	20 000
	10 000
	5 000

Färgsättning	Innebörd
Grå	Industri
Blå	Handel
Gul	Kontor
Röd	Centrum
Svart	Annat

4.3.1 Grupp 1

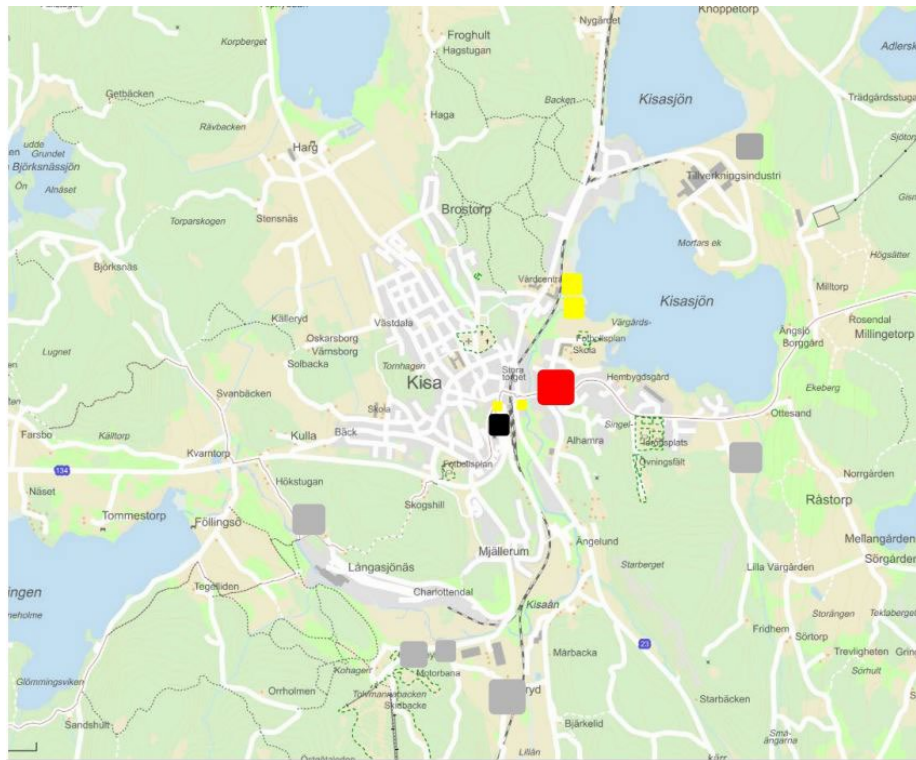


Figur 27 Visar resultatet för grupp 1.

Gruppens beskrivningar:

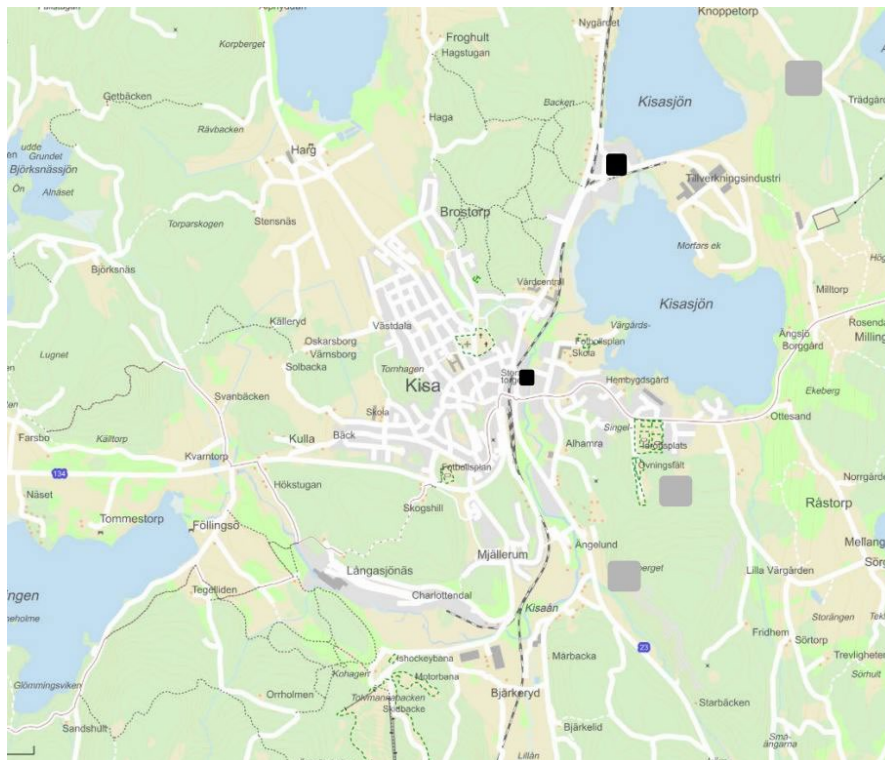
- Svart= Samling/upplevelse/bowling
- Hotell mm i Tolvmannadalen (röd?)
- Blå öster om pappersbruket=Stor matbutik/sällanhandel när förbifarten byggs intill

4.3.2 Grupp 2



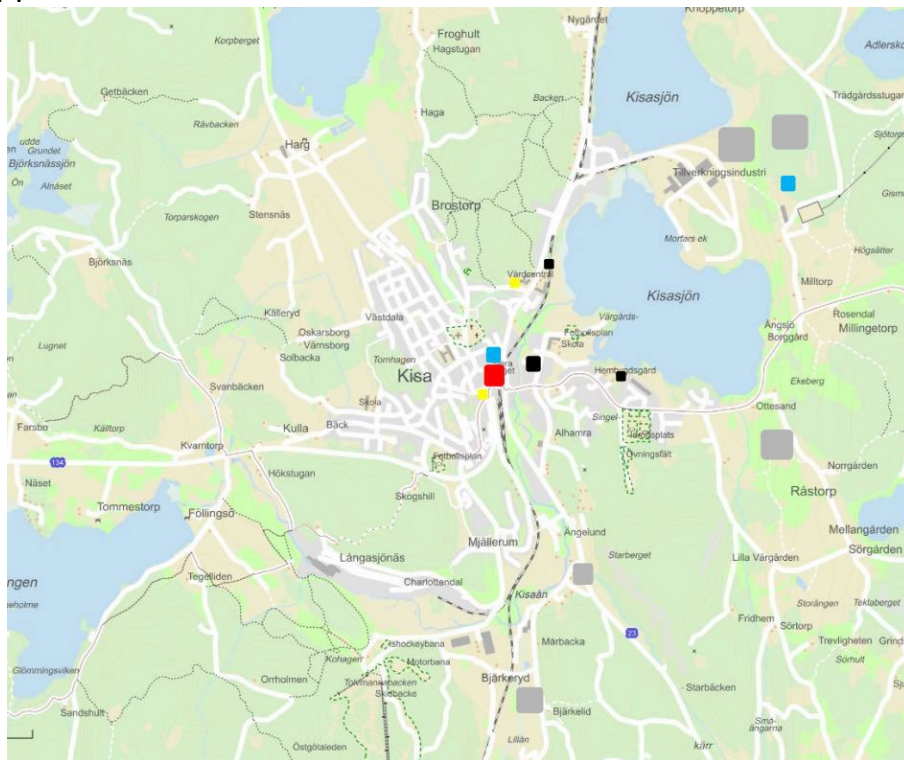
Figur 28 Visar resultatet för grupp 2.

4.3.3 Grupp 3



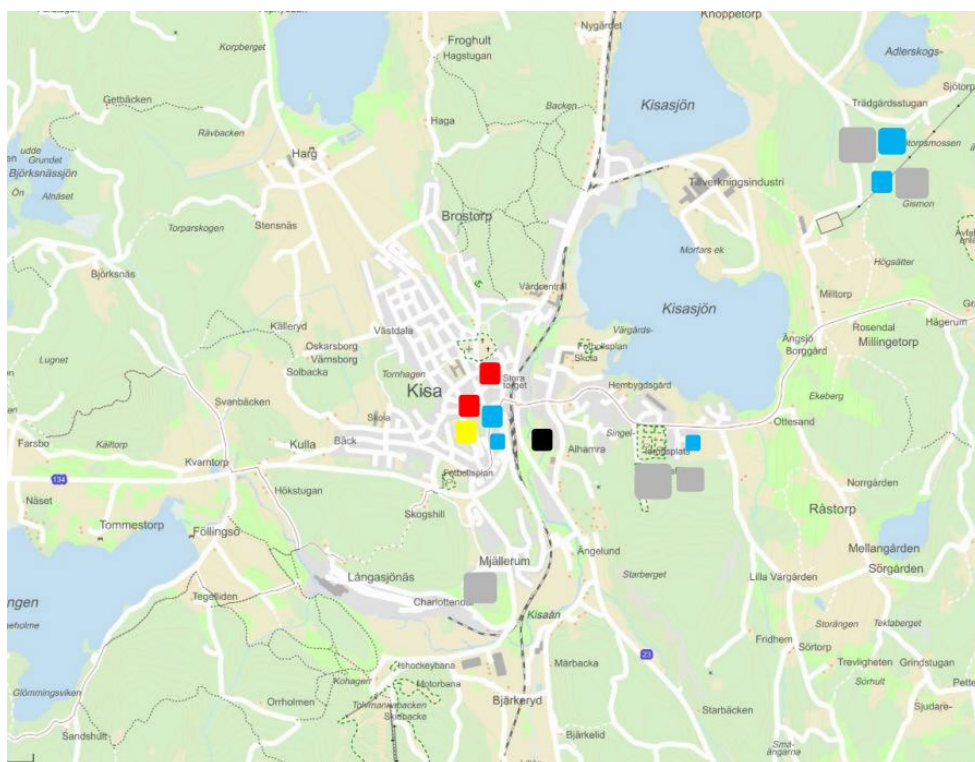
Figur 29 Visar resultatet för grupp 3.

4.3.4 Grupp 4



Figur 30 Visar resultatet för grupp 4.

4.3.5 Grupp 5

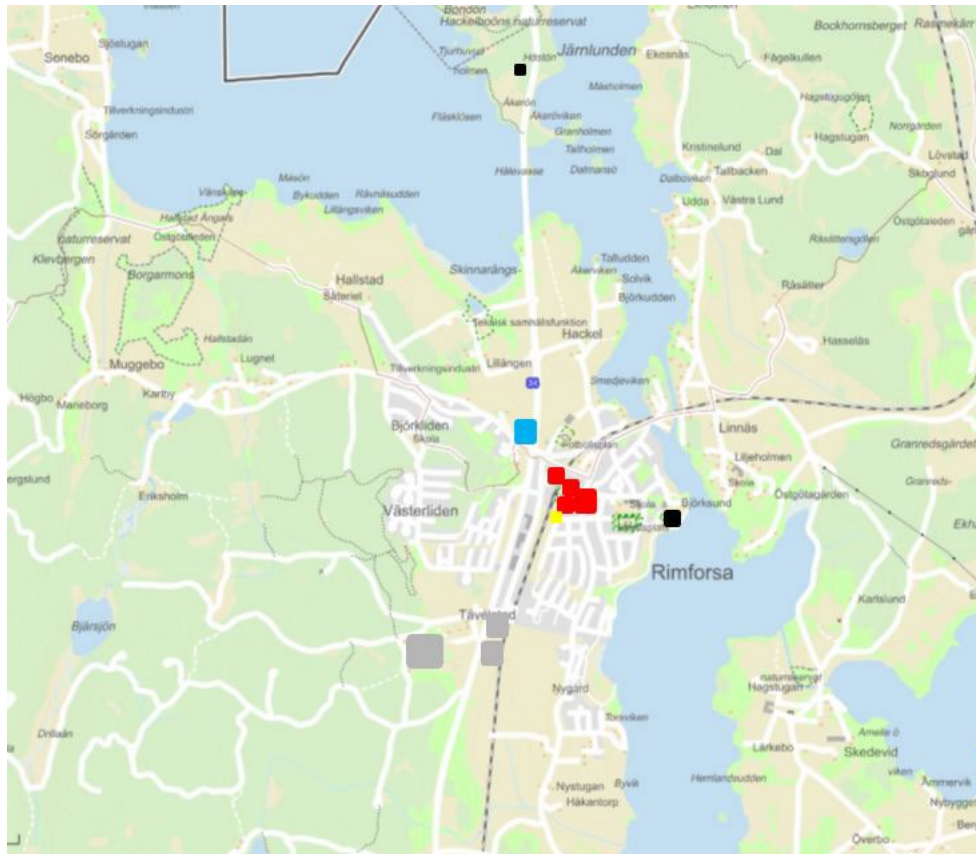


Figur 31 Visar resultatet för grupp 5.

4.4 Uppgift 4 – Verksamheter Rimforsa

I följande uppgift skulle skalenliga kvadrater i olika färger (se tabellen under 4.3 Uppgift 3 – Verksamheter i Kisa för beskrivning) placeras ut på en karta över Rimforsa.

4.4.1 Grupp 1

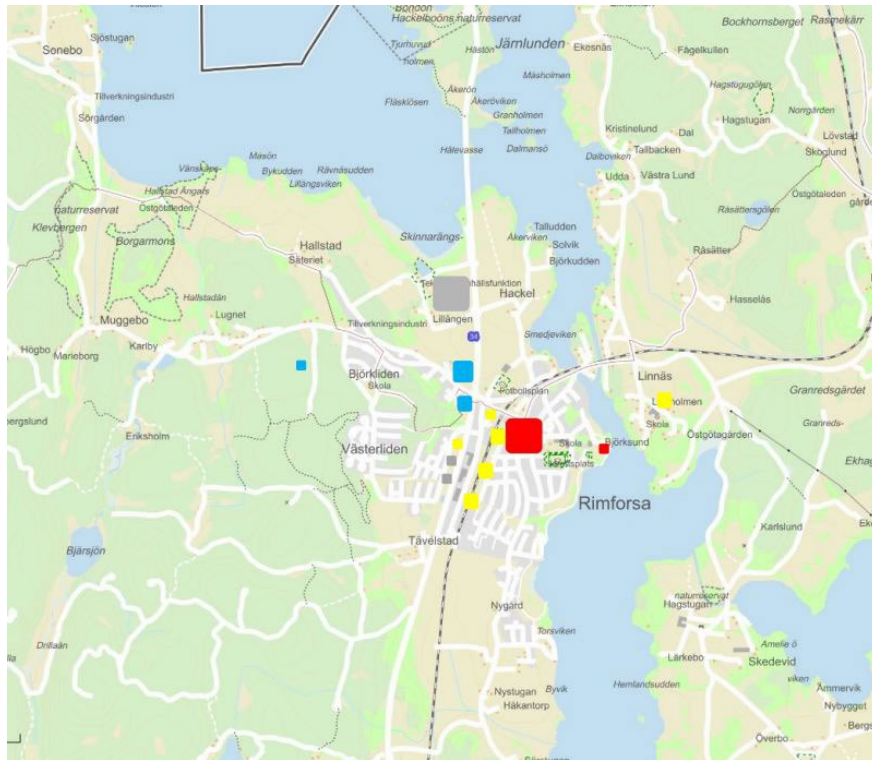


Figur 32 Visar resultatet för grupp 1.

Gruppens beskrivningar:

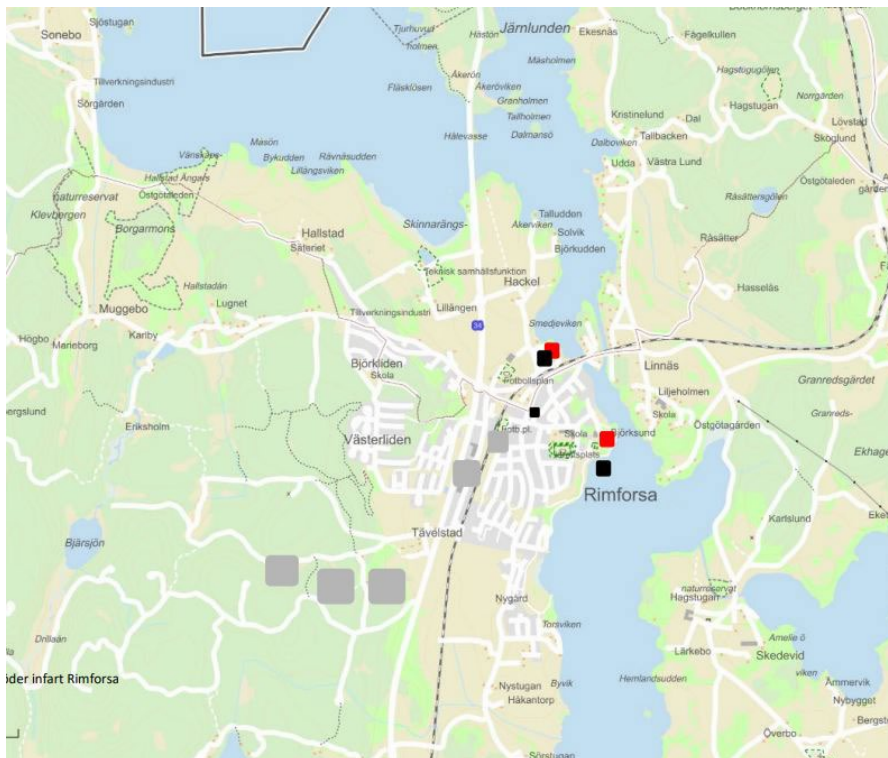
- Samling/underhållning/servering
- Marina mm vid Björksund
- Industrihotell (småföretag/kontor mm) gul/grå vid järnvägen
- Fler ställplatser till husbil

4.4.2 Grupp 2



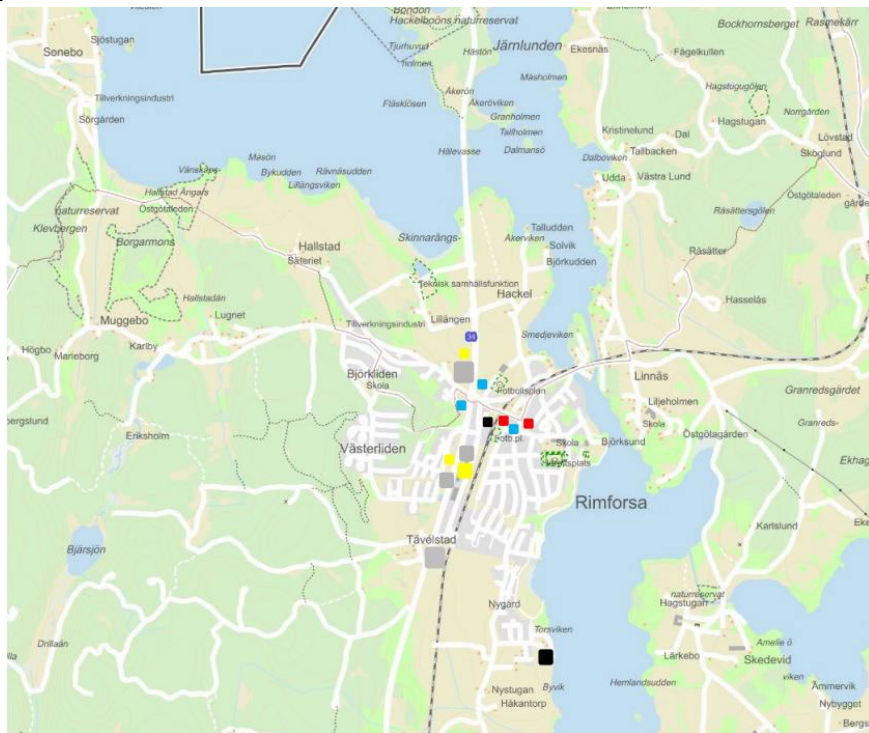
Figur 33 Visar resultatet för grupp 2.

4.4.3 Grupp 3



Figur 34 Visar resultatet för grupp 3.

4.4.4 Grupp 4

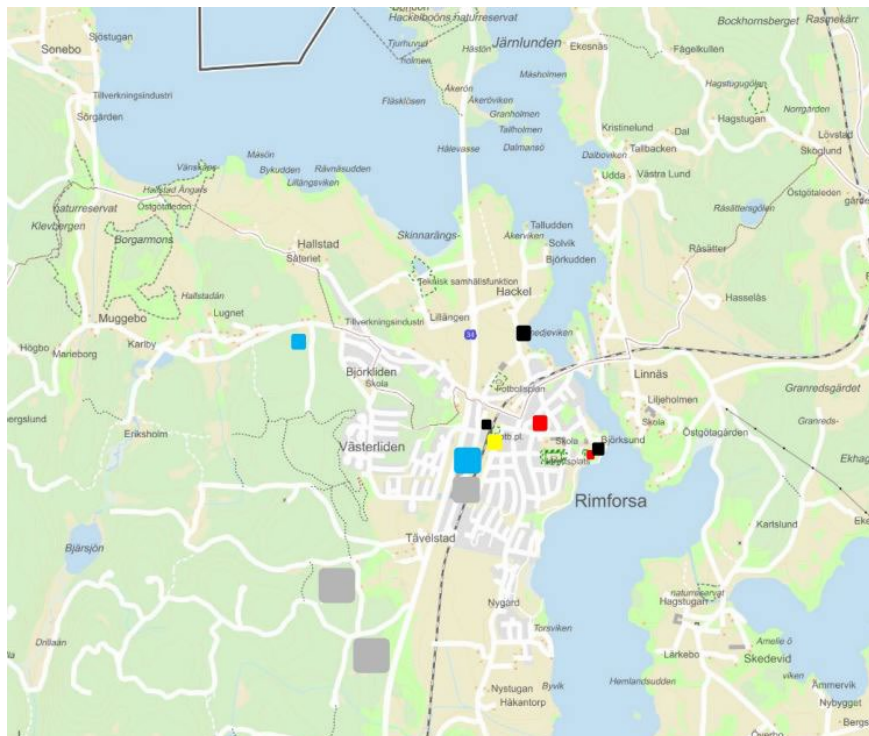


Figur 35 Visar resultatet för grupp 4.

Gruppens beskrivningar

- Siloområdet kan utvecklas
- Rimforsa Strand viktig

4.4.5 Grupp 5



Figur 36 visar resultatet för grupp 5.

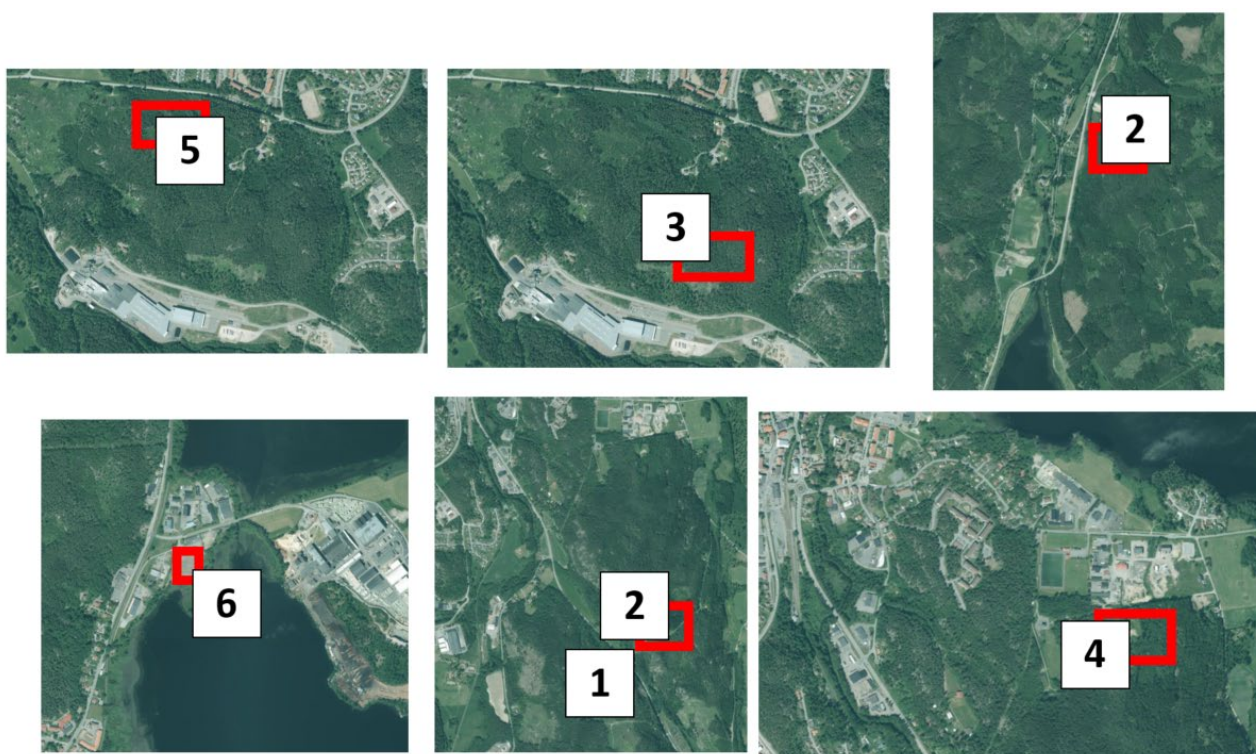
5. Teknisk försörjning

En workshop med fokus på teknisk försörjning inom Kinda kommun genomfördes digitalt den 8 februari 2022. Workshopen bestod av tre delar, där varje del i sin tur bestod av en uppgift med tillhörande gruppdiskussion. I varje grupp ingick 3-4 politiker och en samtalsledare, där samtalsledaren ansvarade för det praktiska och bistod politikerna med att placera ut objekt i kartor samt anteckna enligt politikernas diskussioner och instruktioner.

5.1 Uppgift 1 – Återvinningscentral

I följande uppgift skulle grupperna rangordna olika platser för anläggning av en ny återvinningscentral i eller omkring Kisa. Rangordningen var enligt en skala på 1-6 där den placering som fick 1 var den gruppen förespråkade mest och den placering som fick 6 var den gruppen förespråkade minst. Grupperna gavs också möjlighet att ge egna förslag på placeringar. Nedan redovisas de olika gruppernas rangordning.

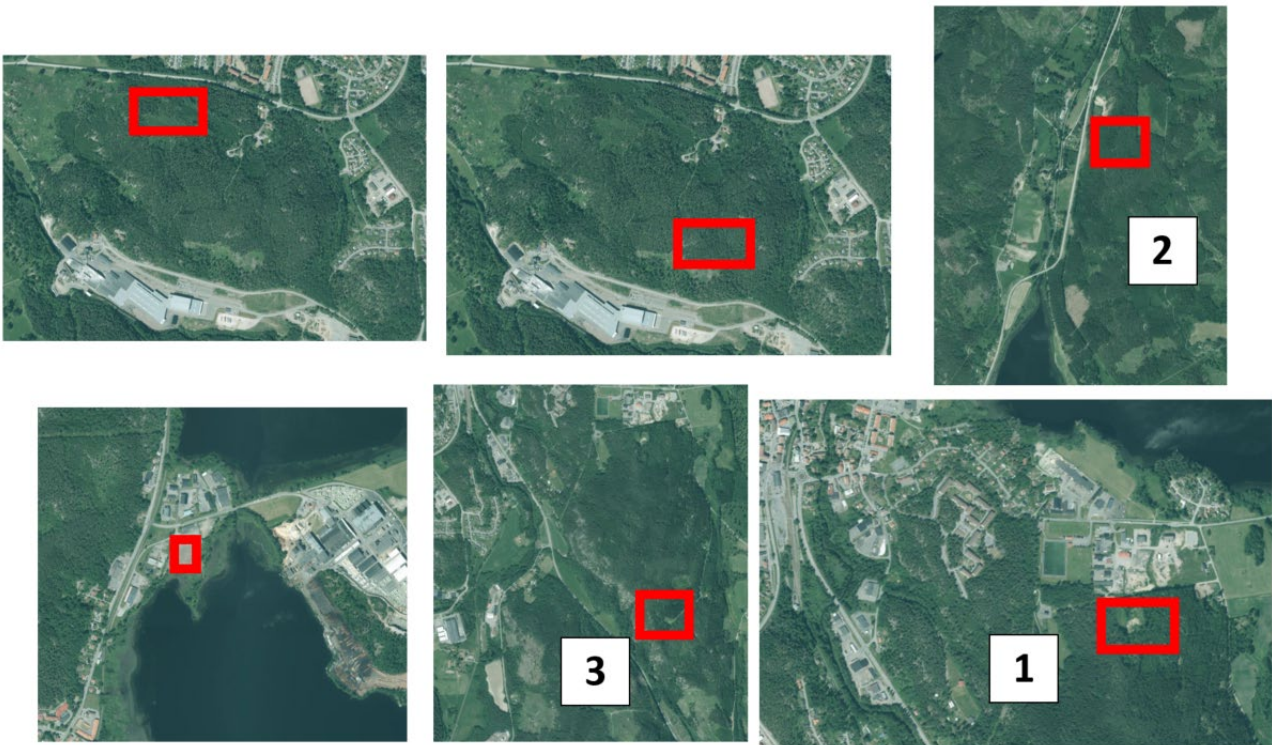
5.1.1 Grupp 1



Figur 37 visar resultatet för grupp 1.

Eget förslag: Gruppen förespråkade en placering i Slätmon högre än övriga förslag på placeringar.

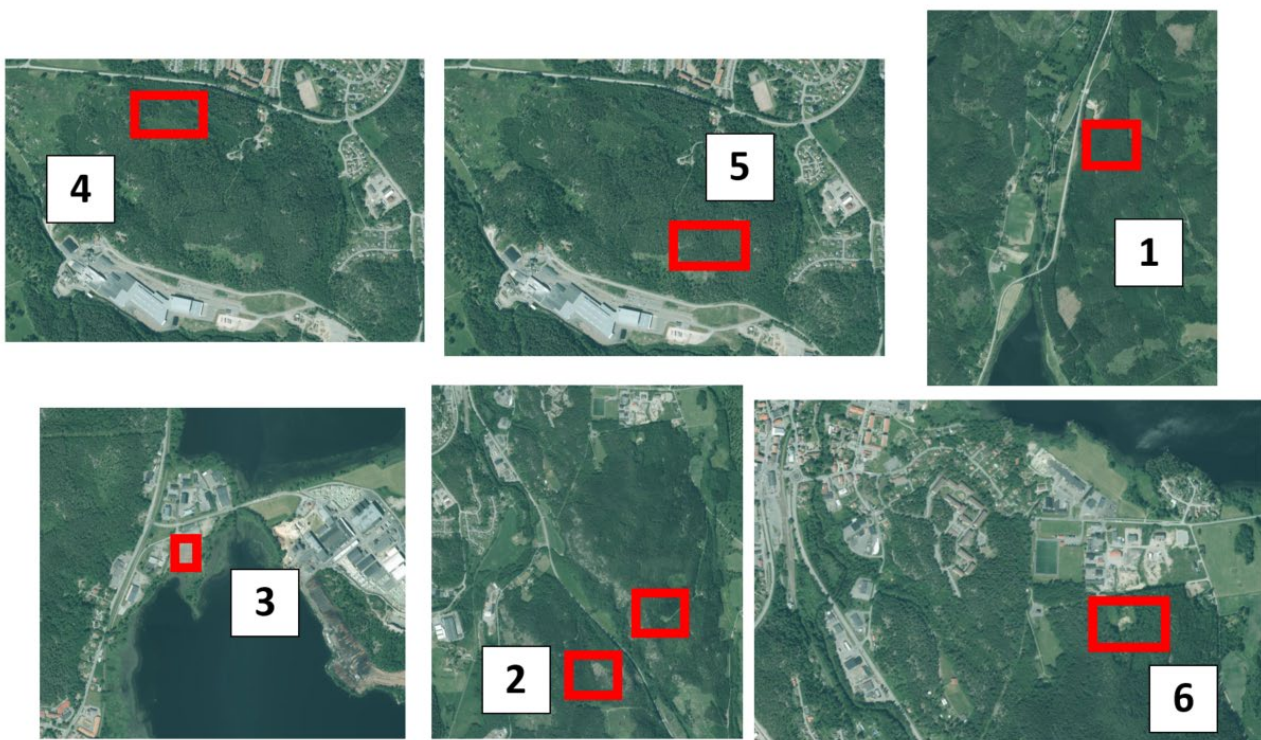
5.1.2 Grupp 2



Figur 38 visar resultatet för grupp 2.

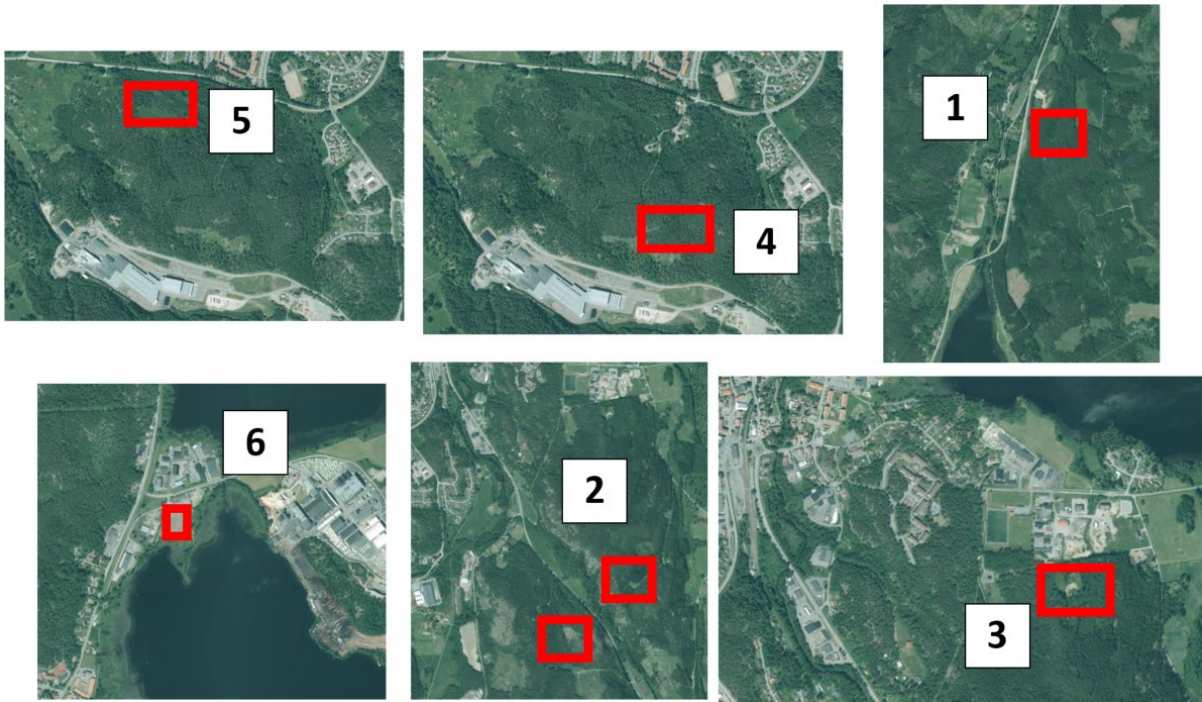
Gruppen placerade inte ut siffrorna 4-6.

5.1.3 Grupp 3



Figur 39 visar resultatet för grupp 3.

5.1.4 Grupp 4



Figur 40 visar resultatet för grupp 4.

Eget förslag: Väsby/Slätmon, bra ur vägsynpunkt, närhet till Gärstadsverken.

Kommentar:

Ändrar anläggningar av den här typen storlek och inriktning i framtiden? Mot mer återvinning t ex.

Får vi betala eller tar vi betalt för våra sopor?

Målsättning att komma bort från deponi.

5.2 Uppgift 2 – Kindas roll i energiförsörjningen

I den andra uppgiften skulle politikerna diskutera och besvara frågeställningar om Kinda och kommunens roll i energiförsörjningen.

5.2.1 Grupp 1

Vilka produktionsmöjligheter för energi finns?

I Kinda finns möjlighet för vindkraft, solkraft, vattenkraftverk, biomassa.

Vad kan Kinda göra för att bidra till den nationella energiförsörjningen?

- Stora industrier kräver mycket el vilket vi behöver värna om i Kinda, självförsörjningsgraden behöver därför öka.
- Gynna återanvändning av industriernas restprodukter som energi, se tex pappersbrukets fjärrvärme.
- Uppdatera vindkraftplanen och peka ut områden i ÖP för vindkraft.
- Solceller på tak i kommunala projekt.
- Möjliggör solcellsparkar genom kartläggning och peka ut/beskriv i ÖP.

- Kan lagring av energi utvecklas? se tex bostadsrättsförening som sparar energi i vätgas som innovativ lösning (Vårgårda)
- Ersätta kommunens fordon i större grad till eldrivna/fossilfria fordon och redskap.
- Lyft fram i ÖP att kommunen är positiv till privata initiativ.
- Markanvisningar/ställ krav vid markförsäljning, och projektupphandling.
- Gynna cykel genom cykelplan mm.

5.2.2 Grupp 2

Vilka produktionsmöjligheter för energi finns?

Solkraft(solceller mfl) och vindkraft. Mindre biogasanläggningar(lantbruk) och ga vattenkraftanläggningar som kan sättas igång igen. Lagring av energi för att energi ska bli långsiktigt hållbar.

Vad kan Kinda göra för att bidra till den nationella energiförsörjningen?

Underlätta för etablering för nyproduktion. Både bostäder och näringsliv.

5.2.3 Grupp 3

Vilka produktionsmöjligheter för energi finns?

- Energiverk? (dock lite för lite avfall att bränna) - kanske flis istället?
- Solenergi - på kommunens egna byggnader (tak) - dock ej stora solcellsparkar
- ännu, avvakta forskning - iofs säkert ifatt på 30 år!!
- Bergvärme underutnyttjat!
- Biogas - tack vare omfattande jordbruk (gödsel, bioavfall)
- Mobilt kärnkraftverk - att försörja pappersbruk/sågverk
- Vindkraftverk - behövs i kombination med andra källor
- Kombination av olika energislag, ej enbart en lösning för allting

Vad kan Kinda göra för att bidra till den nationella energiförsörjningen?

Statlig uppdrag till kommuner att åstadkomma viss grad/procent av egen energiförsörjning - kommuner löser det genom mix (kanske med statsbidrag/stimulansbidrag kopplat till det?)

5.2.4 Grupp 4

Vilka produktionsmöjligheter för energi finns?

- Vindkraft i Kinda (delade meningar i gruppen)
- Solcellspark

Vad kan Kinda göra för att bidra till den nationella energiförsörjningen?

- Energirådgivning till hushållen; sprida kunskap, mer solpaneler
- Ta med energitänk i kommunens egen nybyggnation, t ex ny förskola och skola. Även förändra på befintliga byggnader (t ex Vårgårdsskolans solpaneler)
- Energieffektivisering

5.3 Uppgift 3 – Inriktningar om energiförsörjning

Den tredje uppgiften omfattade inriktningar för energiförsörjning. Grupperna gavs förslag till inriktningar och deras uppgift var att kommentera vad de tyckte om inriktningarna. Som stöd i uppgiften ställdes nedan frågor som grupperna kunde kommentera utifrån:

- Kan ni ställa er bakom inriktningen?
- Vill ni omformulera den?
- Har ni egna förslag på inriktningar?

Kommentarerna för respektive grupp redovisas nedan.

5.3.1 Grupp 1

Förslag	Kommentarer
Produktionen av förnybar energi genom sol, vind och biobaserad kraftvärme främjas	Bra och välbalanserad. Högsta prio att trycka på produktionen.
Verka för att en ökad andel av energianvändningen i kommunen kommer från förnybara energikällor, som exempelvis vind- och solkraft.	Nyttig grund, ihop med 1a punkten.
Utvecklingen av XXX -energi är i särskilt fokus i kommunen	För smal för Kinda, stryk
Kindas ambition är att bli en plusenergikommun	Kindas mål ska vara högt ställt, för en kraftigt ökad energiproduktion. Vision på lång sikt att bli plusenergikommun.
Verka för att befintliga vattenkraftverk bibehålls	Bra
Kommunen vill främja ett utvecklat fjärrvärmnät i Kisa	Bra att nyttja industriernas restavfall, återanvänd deras energiförbrukning. Se på kostnaden för enskilda bostäder, alt vinklat mot annan verksamhet, måste vara kostnadseffektivt jämfört mot andra lösningar.
Kommunen ska verka för en övergång från fossila bränslen till förnyelsebara energikällor	Ska vara med, knyter an till mycket av vad kommunen kan göra.
Kommunen ska vara ett föredöme genom att verka för att innovativa energilösningar i kommunens eget fastighetsbestånd	Bra att vara föredöme, se på innovationer för god effekt.
<i>Eget förslag</i>	Innovationer i övrigt, tex bo/leva mer energisnålt genom bilpooler och egenodling mm. Om en bredare samhällsanalys/kulturgeograf kan ge inspel om energikonsumtion.
<i>Eget förslag</i>	Främja utbyggnad av ladd-infrastruktur

<i>Eget förslag</i>	Kommunikationer, underlätta kollektivtrafiksanslutningar för att minska bilanvändningen.
<i>Eget förslag</i>	Främja bredbandsutbyggnad/fiber för att minska behov av resor.
<i>Eget förslag</i>	Täta samhällen minskar res-behovet. Gång- och cykelavstånd.

5.3.2 Grupp 2

5.3.3

Förslag	Kommentarer
Produktionen av förnybar energi genom sol, vind och biobaserad kraftvärme främjas	Ställer oss bakom. Rev till biobaserad energi
Verka för att en ökad andel av energianvändningen i kommunen kommer från förnybara energikällor, som exempelvis vind- och solkraft.	Ställer oss bakom.
Utvecklingen av XXX-energi är i särskilt fokus i kommunen	Utveckling av solenergi i första hand och vindkraft i andra hand.
Kindas ambition är att bli en plusenergikommun	
Verka för att befintliga vattenkraftverk bibehålls	Ställer oss bakom.
Kommunen vill främja ett utvecklat fjärrvärmenät i Kisa	
Kommunen ska verka för en övergång från fossila bränslen till förnyelsebara energikällor	Ställer oss bakom. Anser att vi redan gör.
Kommunen ska vara ett föredöme genom att verka för att innovativa energilösningar i kommunens eget fastighetsbestånd	Rev kommun till kommun koncernen.

5.3.3 Grupp 3

Förslag	Kommentarer
Produktionen av förnybar energi genom sol, vind och biobaserad kraftvärme främjas	Sol och vattenenergi! Sol - i och med nya forskningsrön, solparker? Vindkraft mer tveksamt pga. storleken/utseende, störningar, etc.
Verka för att en ökad andel av energianvändningen i kommunen kommer från förnybara energikällor, som exempelvis vind- och solkraft.	
Utvecklingen av XXX-energi är i särskilt fokus i kommunen	SOL-energi!! Borde vi satsa på - framtidens energi!
Kindas ambition är att bli en plusenergikommun	Visst vore det bra - dock svårt med tanke på befintliga storindustrier (om inte mobila kärnkraftverk kan kopplas på!)
Verka för att befintliga vattenkraftverk bibehålls	Större utvinning av vattenenergi: kraftverk, värmepumpar, ackumulering, vätgas?
Kommunen vill främja ett utvecklat fjärrvärmesät i Kisa	Enorm potential - dock visst motstånd? Samförläggning vid övriga arbeten?
Kommunen ska verka för en övergång från fossila bränslen till förnyelsebara energikällor	
Kommunen ska vara ett föredöme genom att verka för att innovativa energilösningar i kommunens eget fastighetsbestånd	
<i>Eget förslag</i>	Bioenergi - skogsindustri, jordbruk - avfall
<i>Eget förslag</i>	Sågen - kraftkälla i Kinda, genom Tekniska verken
<i>Eget förslag</i>	Aktivt agerande för högre energieffektivitet i byggnader, industrier osv.

5.3.4 Grupp 4

Förslag	Kommentarer
Produktionen av förnybar energi genom sol, vind och biobaserad kraftvärme främjas	Bra. Samarbete/dialog med Södra skogsägarna Kindasågen
Verka för att en ökad andel av energianvändningen i kommunen kommer från förnybara energikällor, som exempelvis vind- och solkraft.	Självklart Intressant att se var solkraftsparkar var lämpliga att placera (som vindkraften)
Utvecklingen av XXX-energi är i särskilt fokus i kommunen	XXX = solkraft
Kindas ambition är att bli en plusenergikommun	Våra stora skogar levererar mkt energi i form av massaved till många andra industrier i Sverige som skapar energi i andra delar av landet. På det sättet är Kindas produktion mer än 5%.
Verka för att befintliga vattenkraftverk bibehålls	Absolut
Kommunen vill främja ett utvecklat fjärrvärmenät i Kisa	Bygger på att Kindasågen kan leverera, se p 1
Kommunen ska verka för en övergång från fossila bränslen till förnyelsebara energikällor	Anlägga solcellspark
Kommunen ska vara ett föredöme genom att verka för att innovativa energilösningar i kommunens eget fastighetsbestånd	Internt nät mellan olika närliggande fastigheter, sammanhållen bebyggelse.
<i>Eget förslag</i>	Energieffektivisering kan ge stora pengar att hämta
<i>Eget förslag</i>	Energirådgivning för hur "vi vanliga människor i skogsbygden" kan tillgodogöra oss ny teknik, småskaligt. Inte bara för innerstadsbor i storstäder. Under tiden som omställningen sker är det många jordbrukare som drabbas av högre kostnader för diesel, konstgödsel mm.

6. Människan i samhället

En workshop med fokus på människan i samhället inom Kinda kommun genomfördes digitalt den 15 februari 2022. Workshopen bestod av fyra delar, där varje del i sin tur bestod av en uppgift med tillhörande gruppdiskussion. I varje grupp ingick 3-4 politiker och en samtalsledare, där samtalsledaren ansvarade för det praktiska och bistod politikerna med att placera ut objekt i kartor samt anteckna enligt politikernas diskussioner och instruktioner.

6.1 Uppgift 1 – Mötesplatser

I denna uppgift skulle grupperna på en karta placera ut mötesplatser och lekparker i tätorterna Kisa, Rimforsa och Horn.

6.1.1 Grupp 1

KISA

Mötesplatser (befintliga) *gul*



Mötesplatser (nya) *röd*



Lekparker (befintliga) *blå*



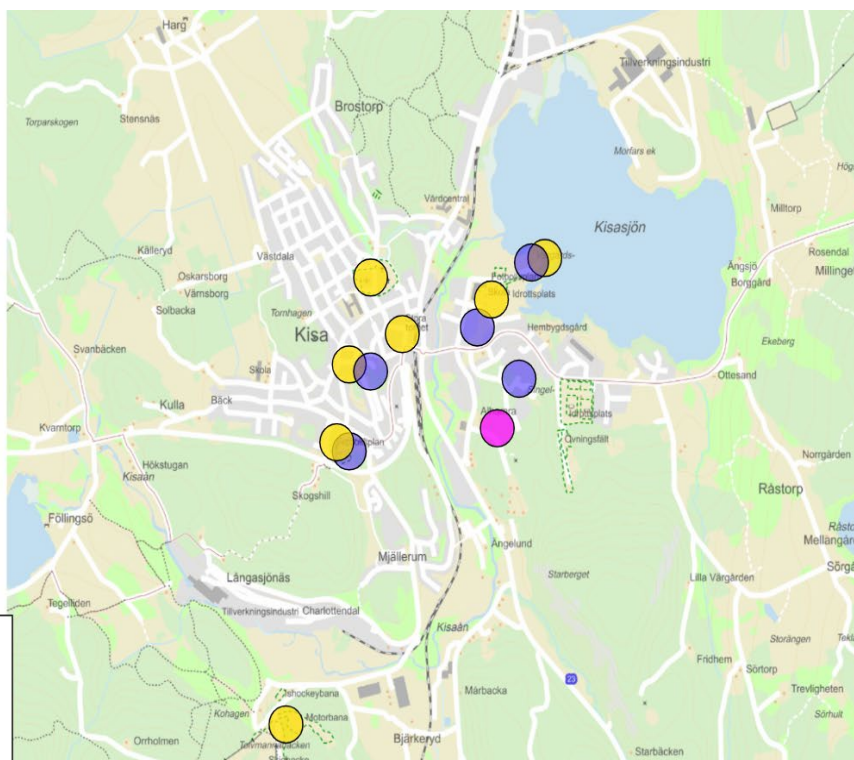
Lekparker (nya) *lila*



Kommentarer:

Linnékyrkan +Linnéparken.

Utveckla de mötesplatser som finns. Cafээр.



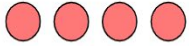
Figur 41 visar resultatet för Kisa i grupp 1.

RIMFORSA

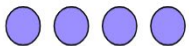
Mötesplatser (befintliga) gul



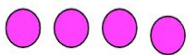
Mötesplatser (nya) röd



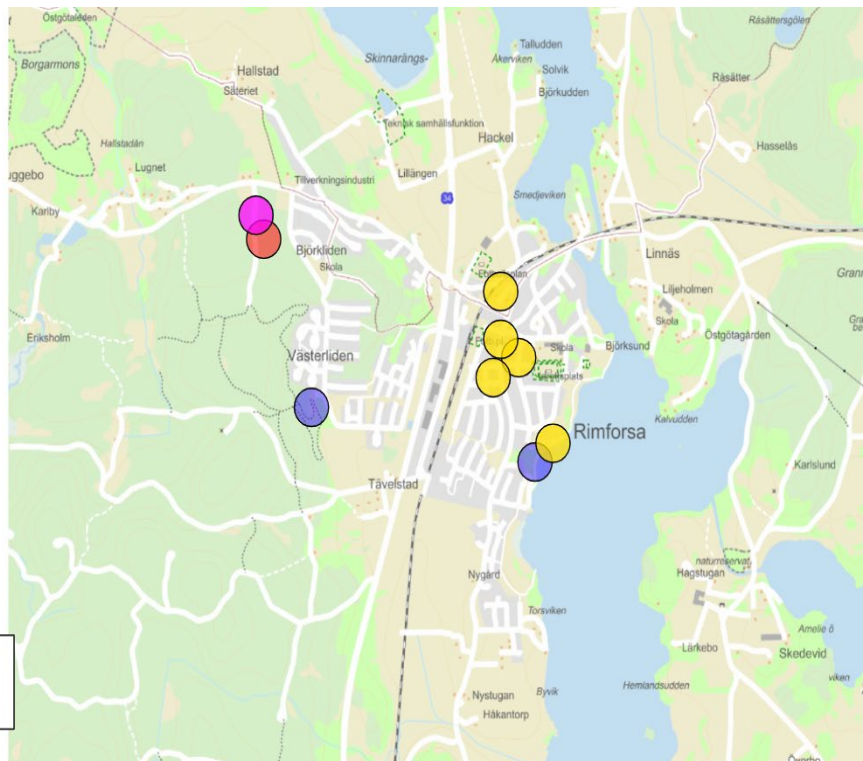
Lekparker (befintliga) blå



Lekparker (nya) lila



Kommentarer:



Figur 42 visar resultatet för Rimforsa i grupp 1.

HORN

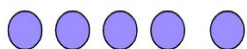
Mötesplatser (befintliga) gul



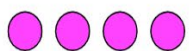
Mötesplatser (nya) röd



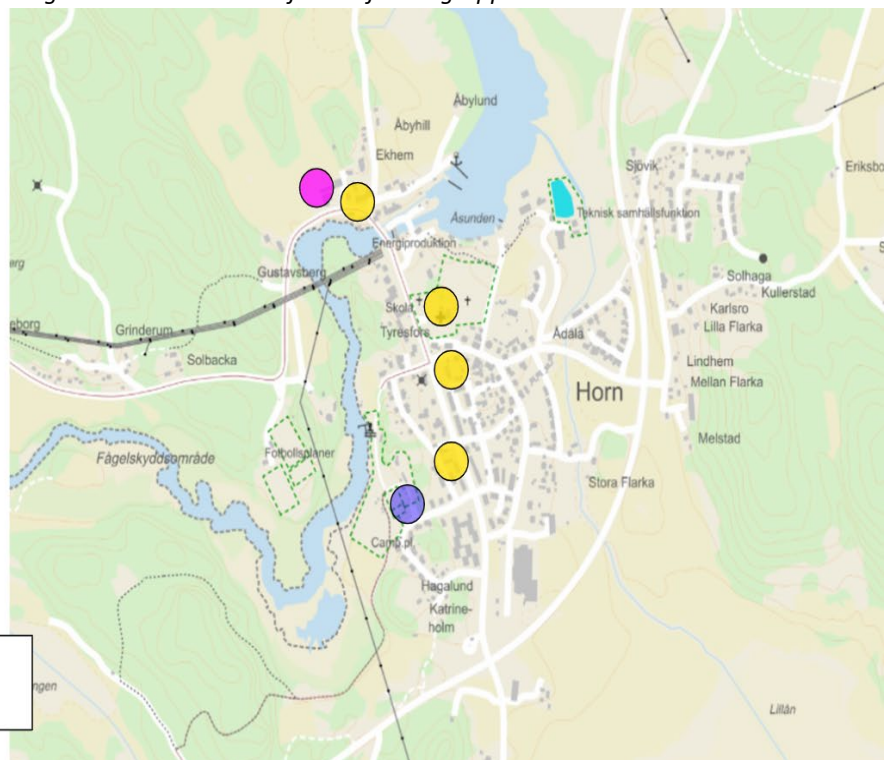
Lekparker (befintliga) blå



Lekparker (nya) lila



Kommentarer:



Figur 43 visar resultatet för Horn i grupp 1.

6.1.2 Grupp 2

KISA

Mötesplatser (befintliga) gul

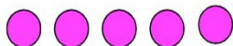
Mötesplatser (nya) röd



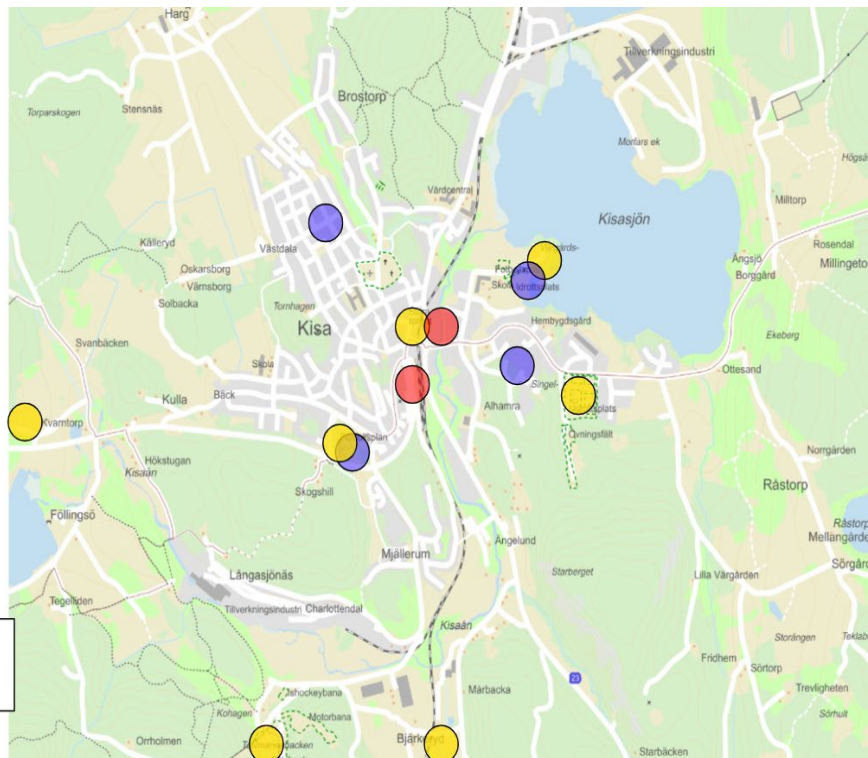
Lekparker (befintliga) blå



Lekparker (nya) lila



Kommentarer:



Figur 44 visar resultatet för Kisa i grupp 2.

RIMFORSA

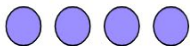
Mötesplatser (befintliga) gul



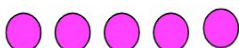
Mötesplatser (nya) röd



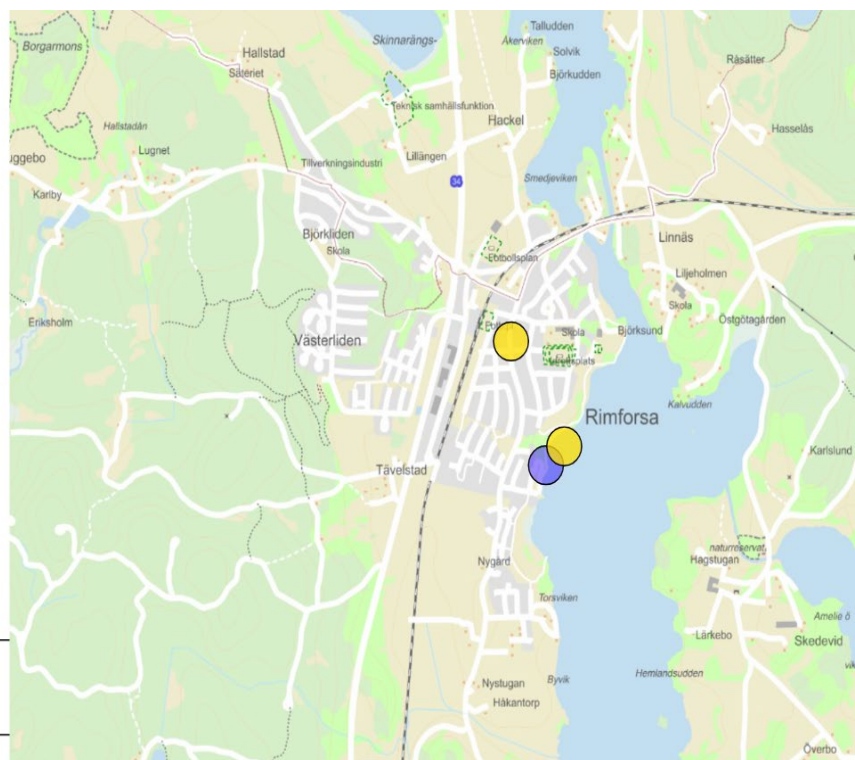
Lekparker (befintliga) blå



Lekparker (nya) lila



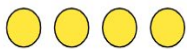
Kommentarer:



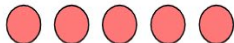
Figur 45 visar resultatet för Rimforsa i grupp 2.

HORN

Mötesplatser (befintliga) gul



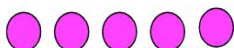
Mötesplatser (nya) röd



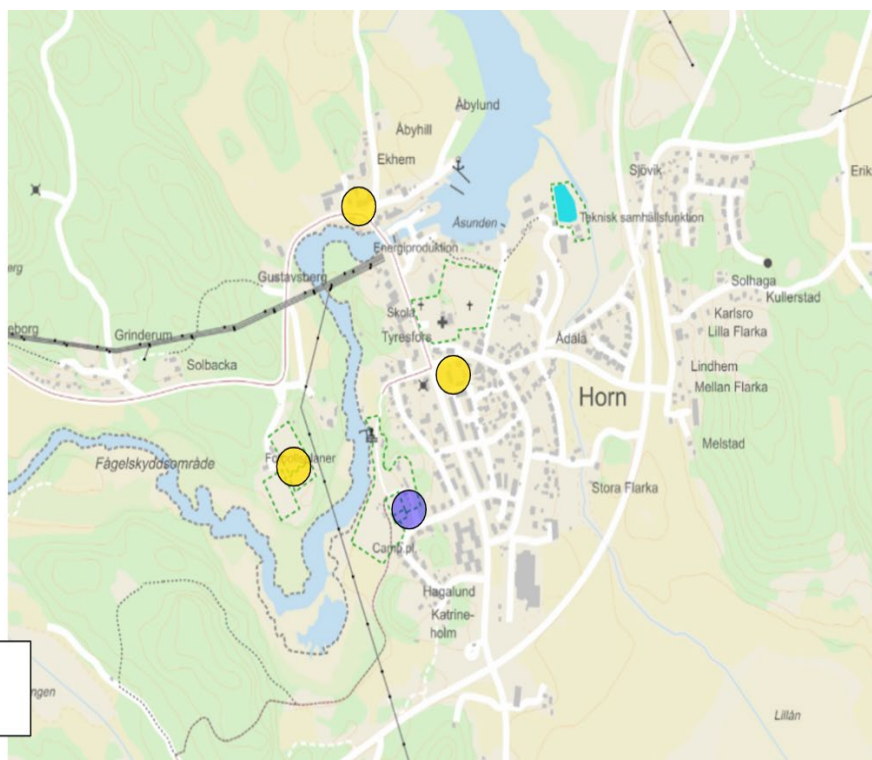
Lekparker (befintliga) blå



Lekparker (nya) lila



Kommentarer:

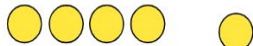


Figur 46 visar resultatet för Horn i grupp 2.

6.1.3 Grupp 3

KISA

Mötesplatser (befintliga) gul



Mötesplatser (nya) röd

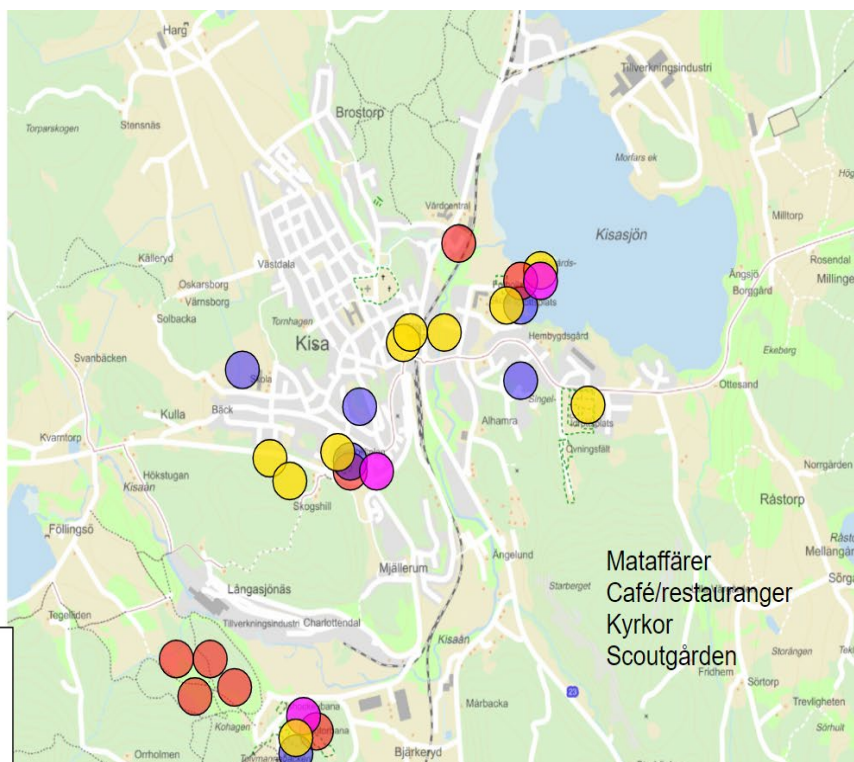


Lekparker (befintliga) blå

Lekparker (nya) lila



Kommentarer: Mataffärer,
Café/restauranger, Kyrkor,
Scoutgården - mötesplatser



Figur 47 visar resultatet för Kisa i grupp 3.

RIMFORSA

Mötesplatser (befintliga) gul



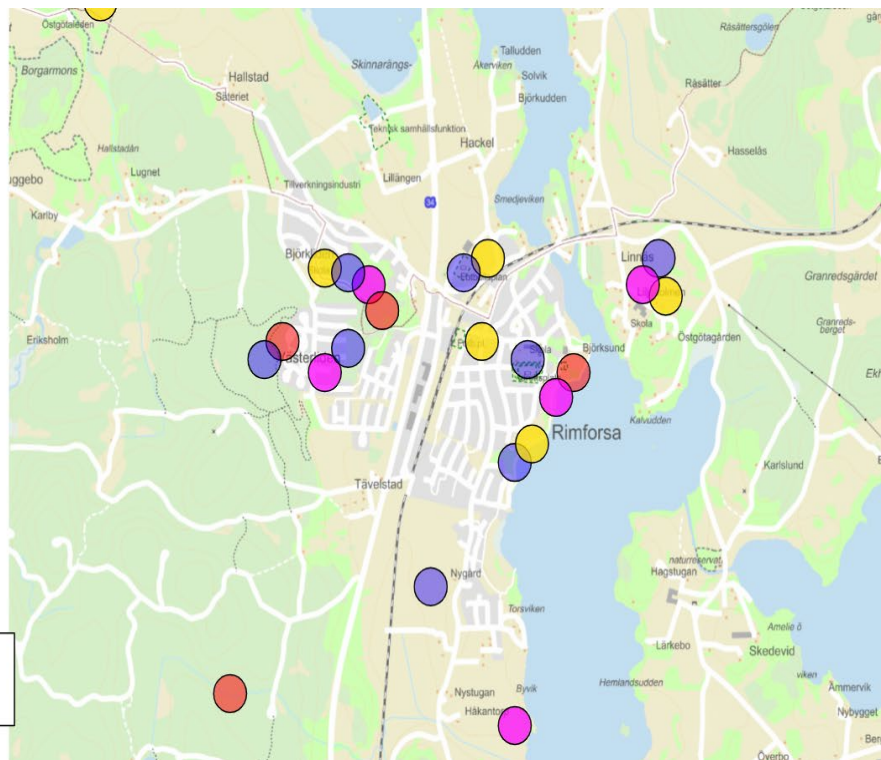
Mötesplatser (nya) röd



Lekparker (befintliga) blå

Lekparker (nya) lila

Kommentarer:



Figur 48 visar resultatet för Rimforsa i grupp 3.

HORN

Mötesplatser (befintliga) gul

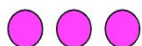
Mötesplatser (nya) röd



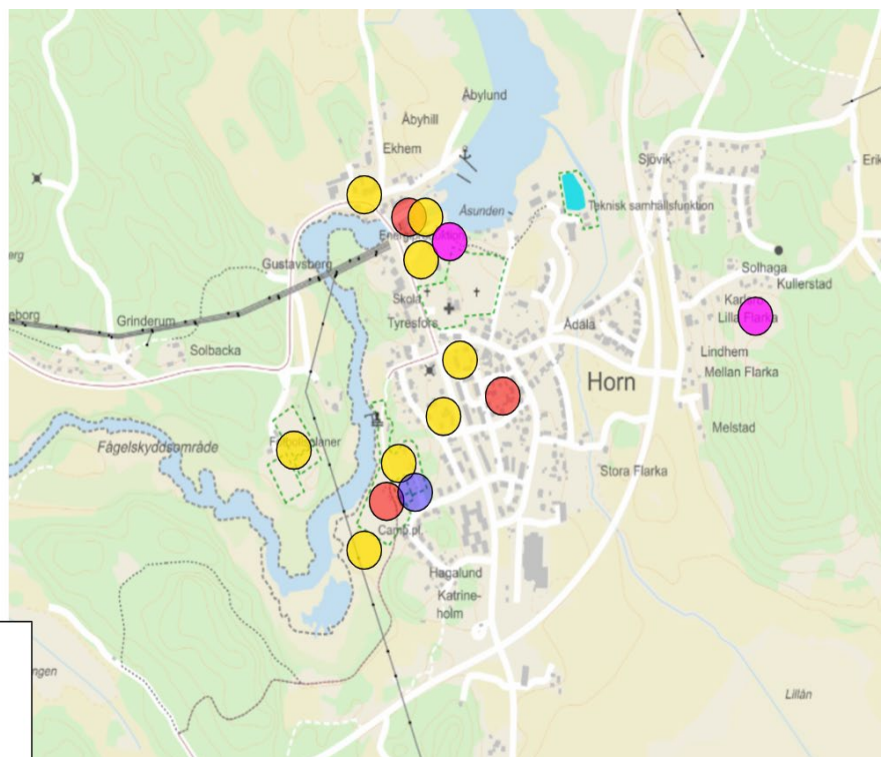
Lekparker (befintliga) blå



Lekparker (nya) lila



Kommentarer: Lekplats
Höjdvägen
Café - mötesplats, även
Bibliotek



Figur 49 visar resultatet för Horn i grupp 3.

6.1.4 Grupp 4

KISA

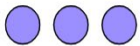
Mötesplatser (befintliga) *gul*



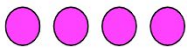
Mötesplatser (nya) *röd*



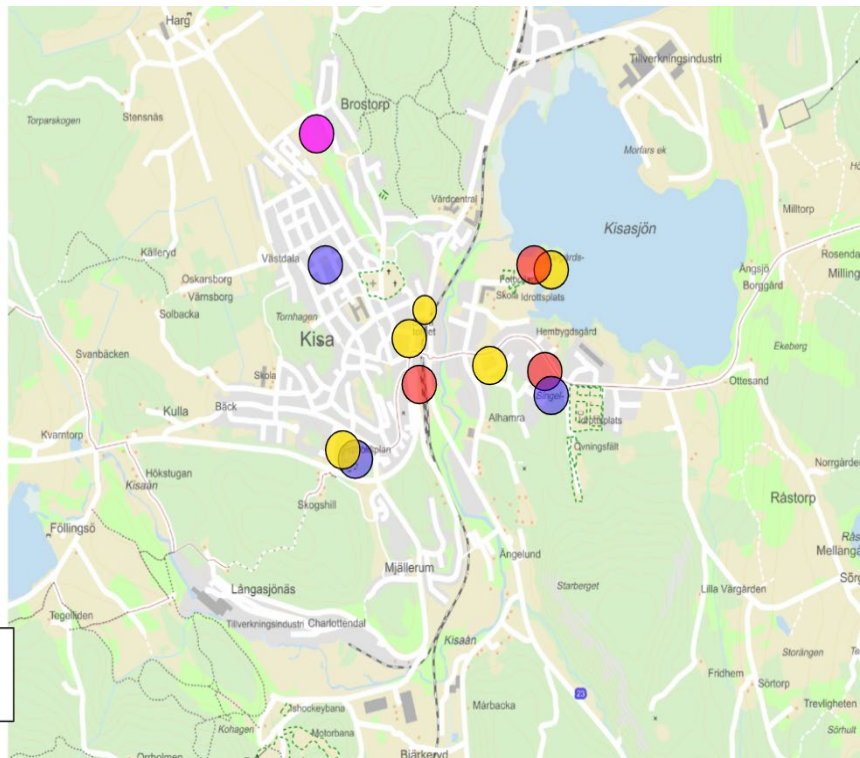
Lekparker (befintliga) *blå*



Lekparker (nya) *lila*



Kommentarer:



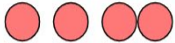
Figur 50 visar resultatet för Kisa i grupp 4.

RIMFORSA

Mötesplatser (befintliga) *gul*



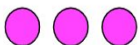
Mötesplatser (nya) *röd*



Lekparker (befintliga) *blå*

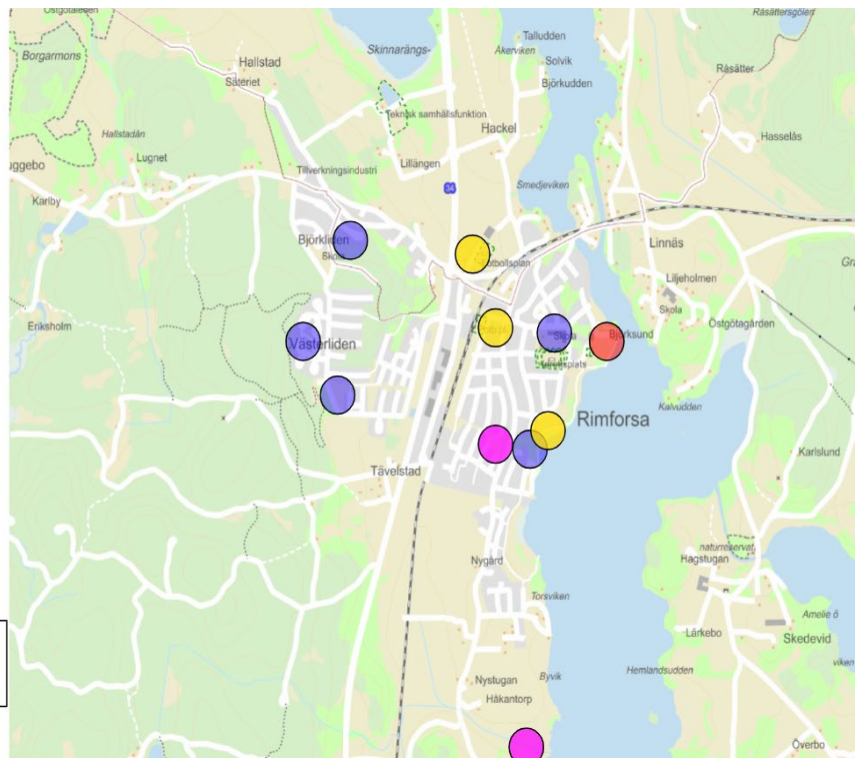


Lekparker (nya) *lila*



Kommentarer:

Lila cirkel längst ner = vid Storgården



Figur 51 visar resultatet för Rimforsa i grupp 4.

RIMFORSA

Mötesplatser (befintliga) *gul*



Mötesplatser (nya) *röd*



Lekparker (befintliga) *blå*

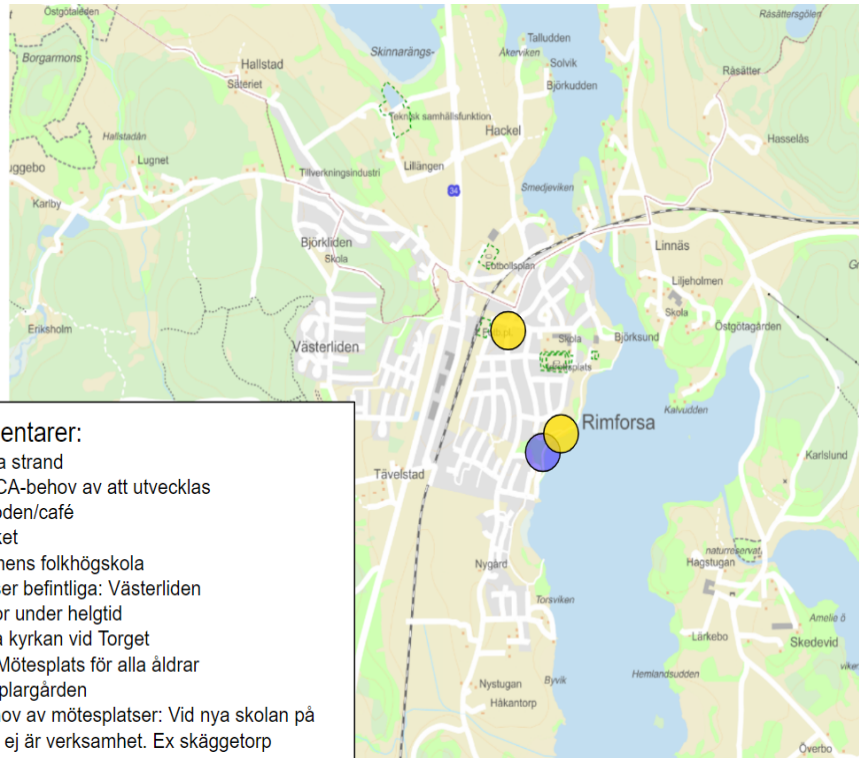


Lekparker (nya) *lila*



Kommentarer:

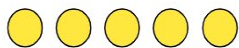
Rimforsa strand
 Torget/ICA-behov av att utvecklas
 Bagarboden/café
 Biblioteket
 Lijeholmens folkhögskola
 Lekplatser befintliga: Västerliden
 Förskolor under helgtid
 Svenska kyrkan vid Torget
 Behov: Mötesplats för alla åldrar
 Godtemplargården
 Nya behov av mötesplatser: Vid nya skolan på tider det ej är verksamhet. Ex skäggetorp



Figur 54 visar resultatet för Rimforsa i grupp 5.

HORN

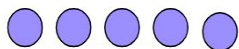
Mötesplatser (befintliga) *gul*



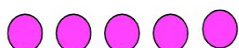
Mötesplatser (nya) *röd*



Lekparker (befintliga) *blå*

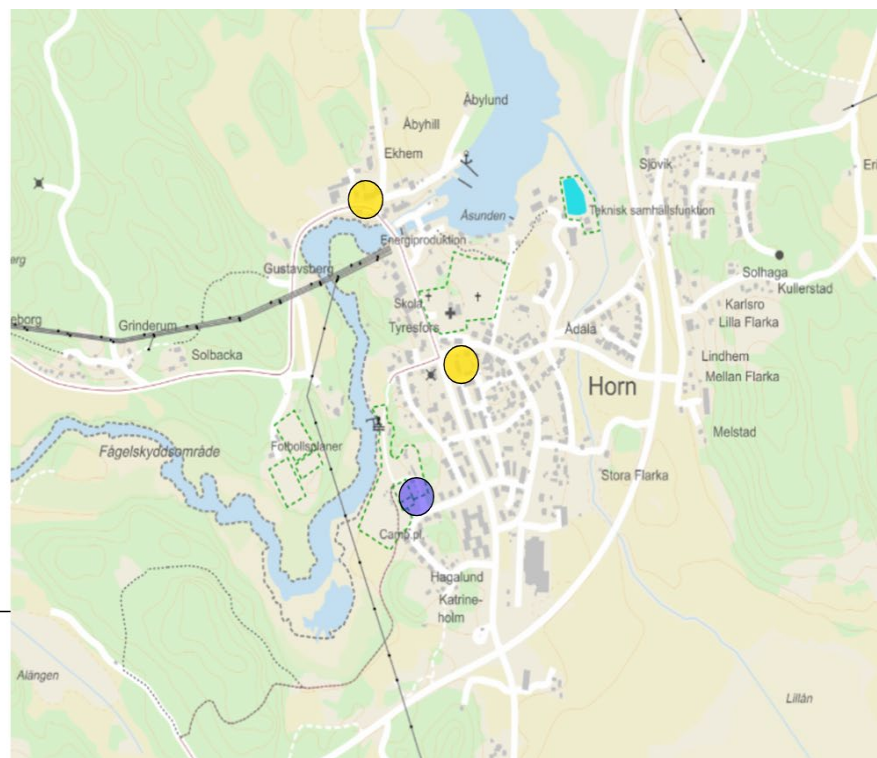


Lekparker (nya) *lila*



Kommentarer:

Camping
 Kyrkan
 Festplatsen
 Bion



Figur 55 visar resultatet för Horn i grupp 5.

6.2 Uppgift 2 – Idrott och rekreation

I denna uppgift skulle grupperna på en karta placera ut områden för rekreation och idrott i tätorterna Kisa, Rimforsa och Horn.

6.2.1 Grupp 1

KISA

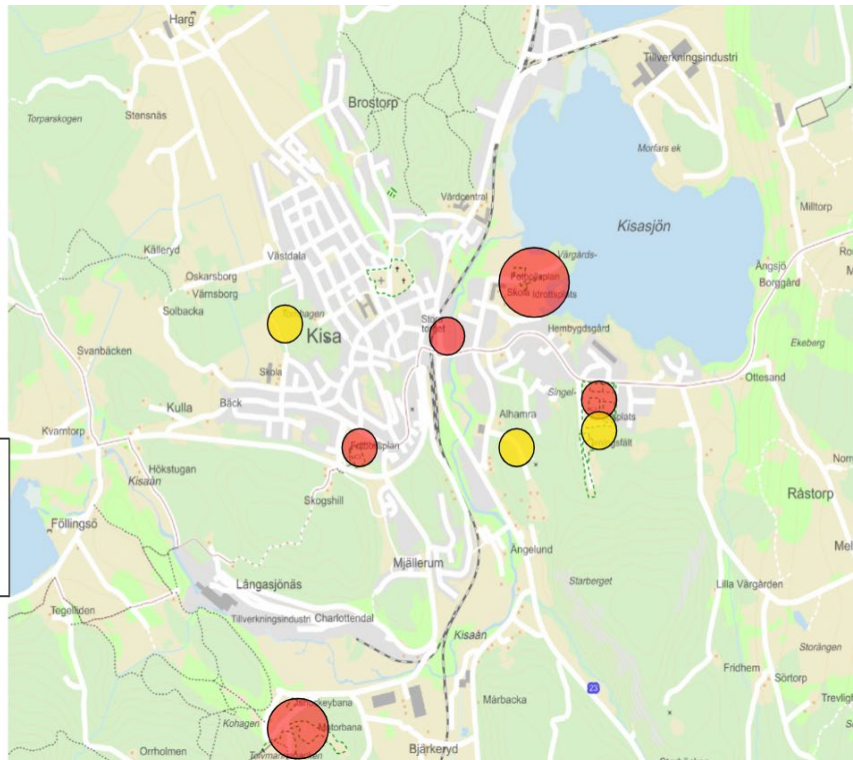
Områden att bevara och utveckla för rekreation röda



Idrottsfaciliteter (nya) gula
Minst 3 ska placeras ut



Kommentarer: infrastruktur begränsar för trygg/tillgängligt stråk.



Figur 56 visar resultatet för Kisa i grupp 1.

RIMFORSA

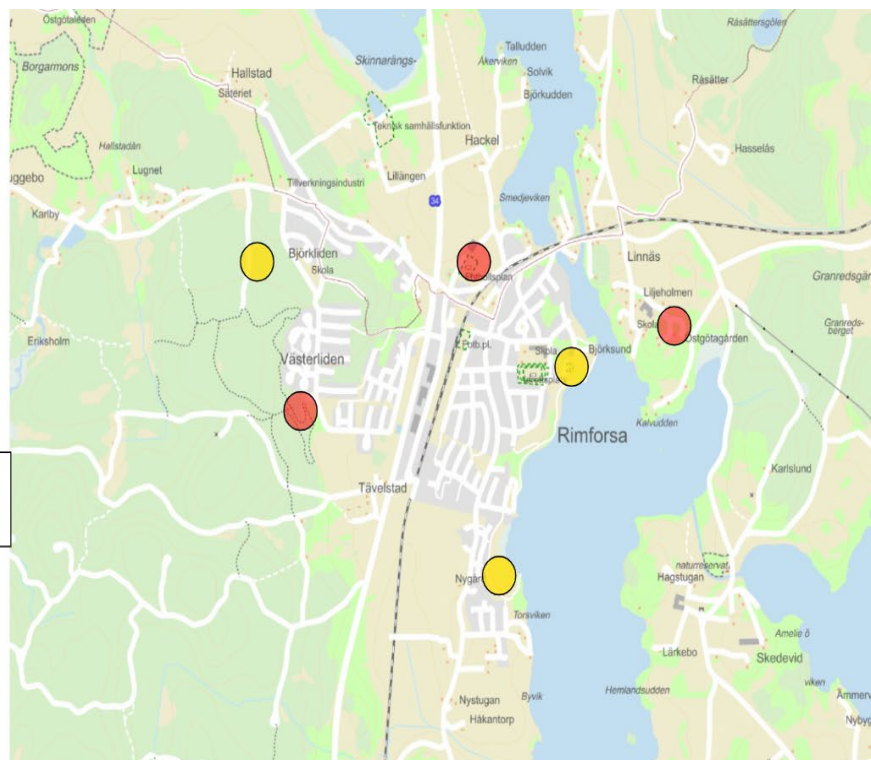
Områden att bevara och utveckla för rekreation röda



Idrottsfaciliteter (nya) gula
Minst 3 ska placeras ut



Kommentarer:



Figur 57 visar resultatet för Rimforsa i grupp 1.

HORN

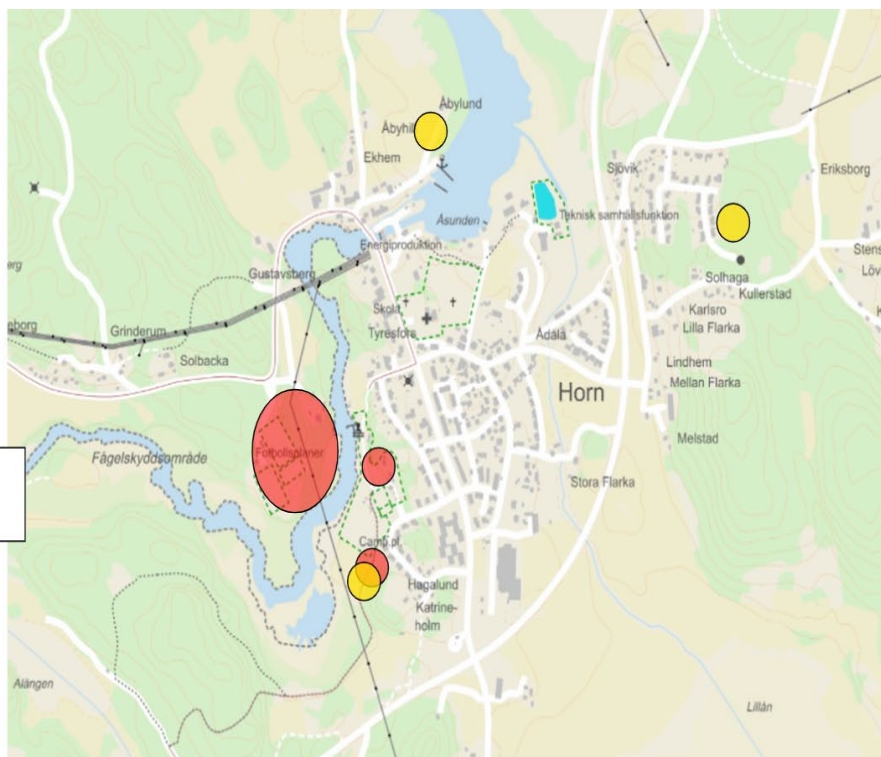
Områden att bevara och utveckla för rekreation *röda*



Idrottsfaciliteter (nya) *gula*
Minst 3 ska placeras ut



Kommentarer:



Figur 58 visar resultatet för Horn i grupp 1.

6.2.2 Grupp 2

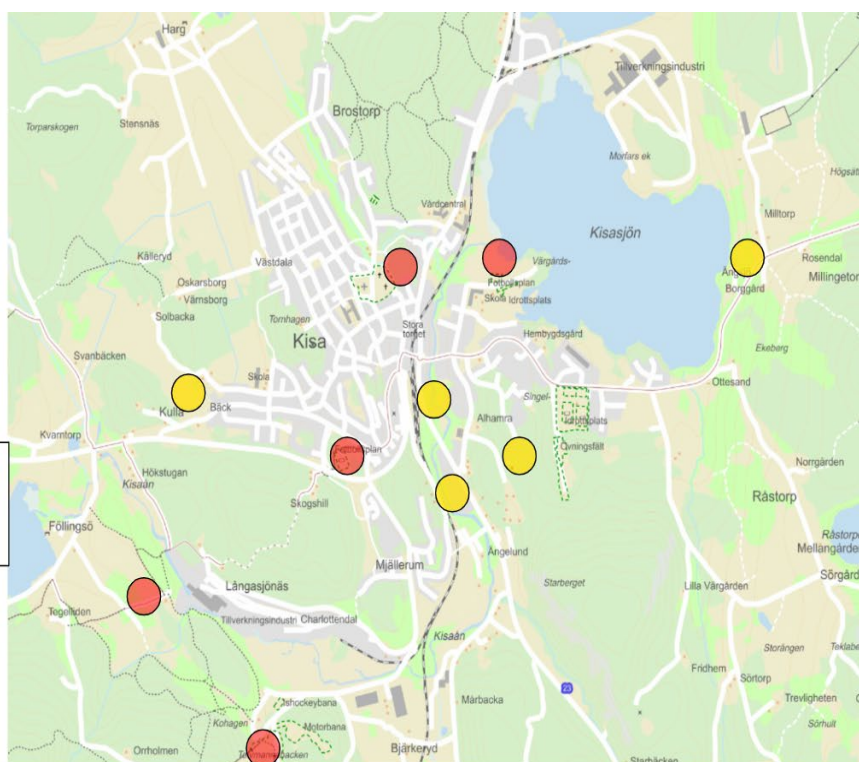
KISA

Områden att bevara och utveckla för rekreation *röda*

Idrottsfaciliteter (nya) *gula*
Minst 3 ska placeras ut

Kommentarer:

Gul vid Bäckskolan ska vara röd
Promenadståk längs ån (2 gula)



Figur 59 visar resultatet för Kisa i grupp 2.

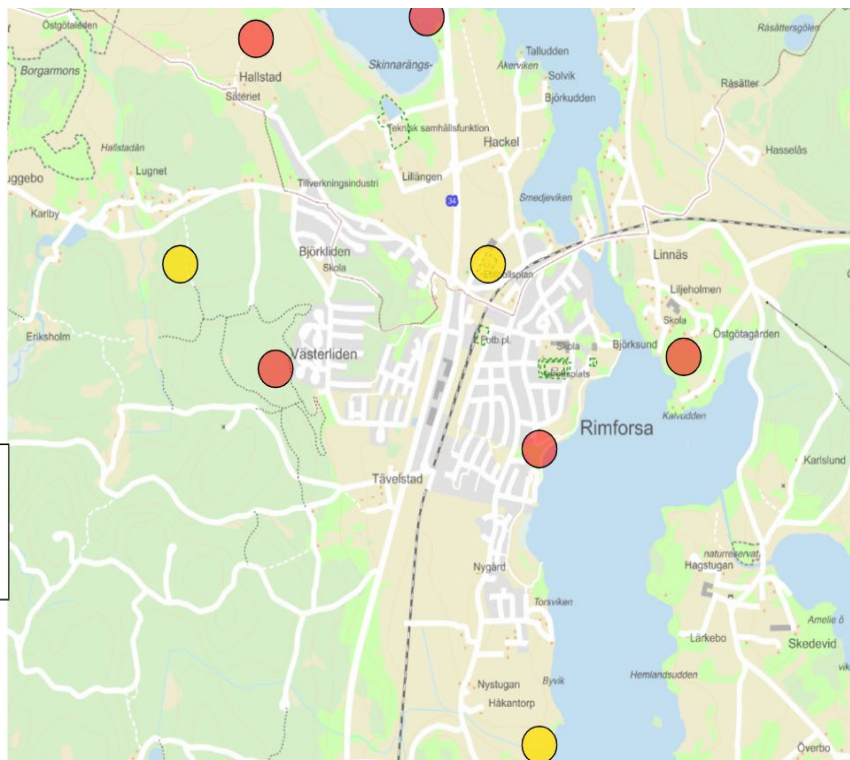
RIMFORSA

Områden att bevara och utveckla för rekreation röda

Idrottsfaciliteter (nya) gula
Minst 3 ska placeras ut



Kommentarer:
Bind ihop Krågedal med
Rimforsa strand
Röd cirkel norrut = Hackelboö



Figur 60 visar resultatet för Rimforsa i grupp 2.

HORN

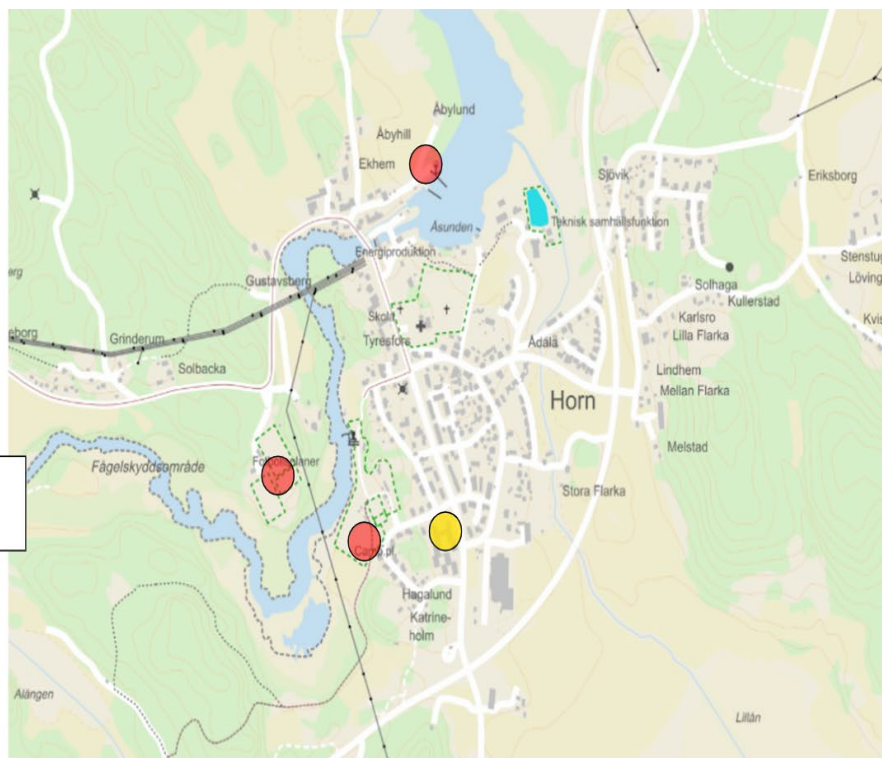
Områden att bevara och utveckla för rekreation röda



Idrottsfaciliteter (nya) gula
Minst 3 ska placeras ut



Kommentarer:



Figur 61 visar resultatet för Horn i grupp 2.

6.2.3 Grupp 3

KISA

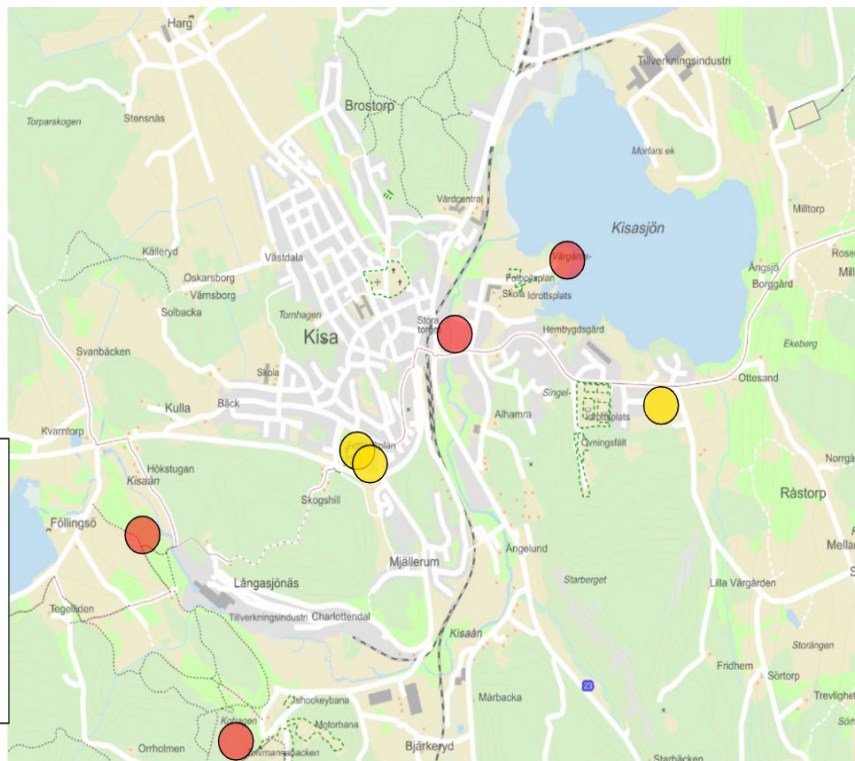
Områden att bevara och utveckla för rekreation *röda*



Idrottsfaciliteter (nya) *gula*
Minst 3 ska placeras ut



Kommentarer: Kullaparken - isbana (konstgjord?) + Boul (Simhall i LPI+Gullringen)
Vandringsleder bevaras och utvecklas!! Östgötaleden mm.
Ödäng - padelhall (privat)
Frisbygolf? - Vårgårdsudde?
MTB - 12Mannabacken (privat)



Figur 62 visar resultatet för Kisa i grupp 3.

RIMFORSA

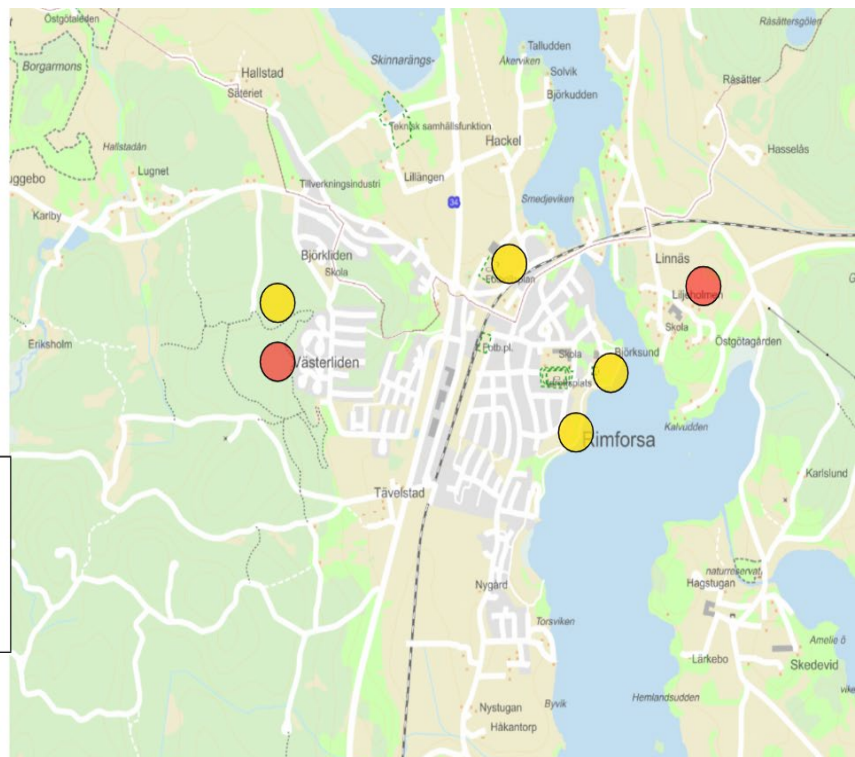
Områden att bevara och utveckla för rekreation *röda*



Idrottsfaciliteter (nya) *gula*
Minst 3 ska placeras ut



Kommentarer: Frisbygolf vid badet
Någotting vid björksund (200m rundbana?)



Figur 63 visar resultatet för Rimforsa i grupp 3.

RIMFORSA

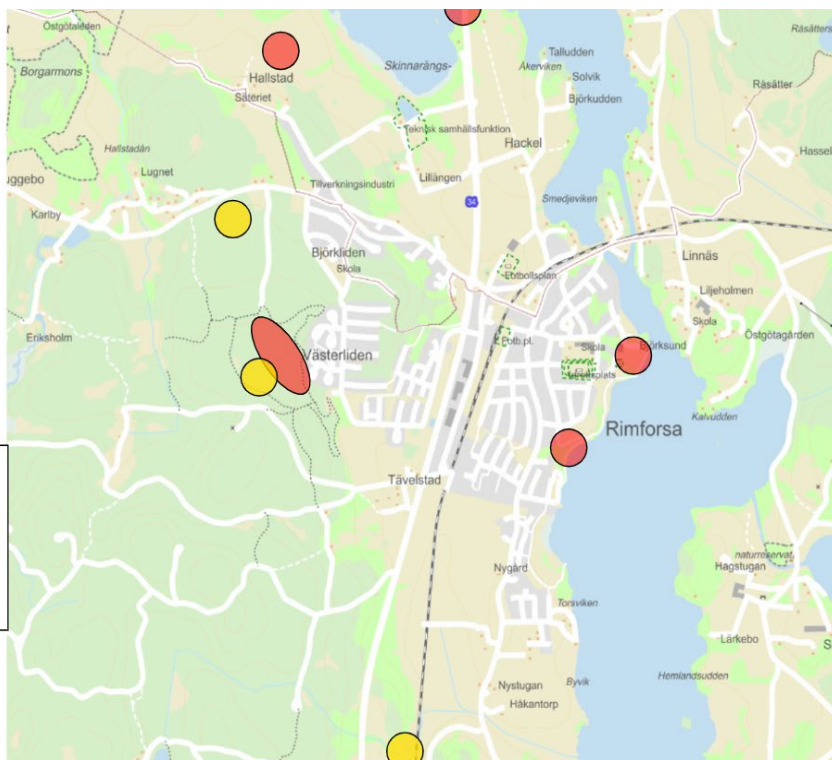
Områden att bevara och utveckla för rekreation *röda*

Idrottsfaciliteter (nya) *gula*
Minst 3 ska placeras ut



Kommentarer:

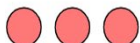
Katastrof att det bara går att ta sig till Hackelboö med bil (norraste röda)
Idrottsfacilitet söderut mot Kragedal
Gång- och cykelbana utmed Åsunden mot Kragedal



Figur 66 visar resultatet för Rimforsa i grupp 4.

HORN

Områden att bevara och utveckla för rekreation *röda*

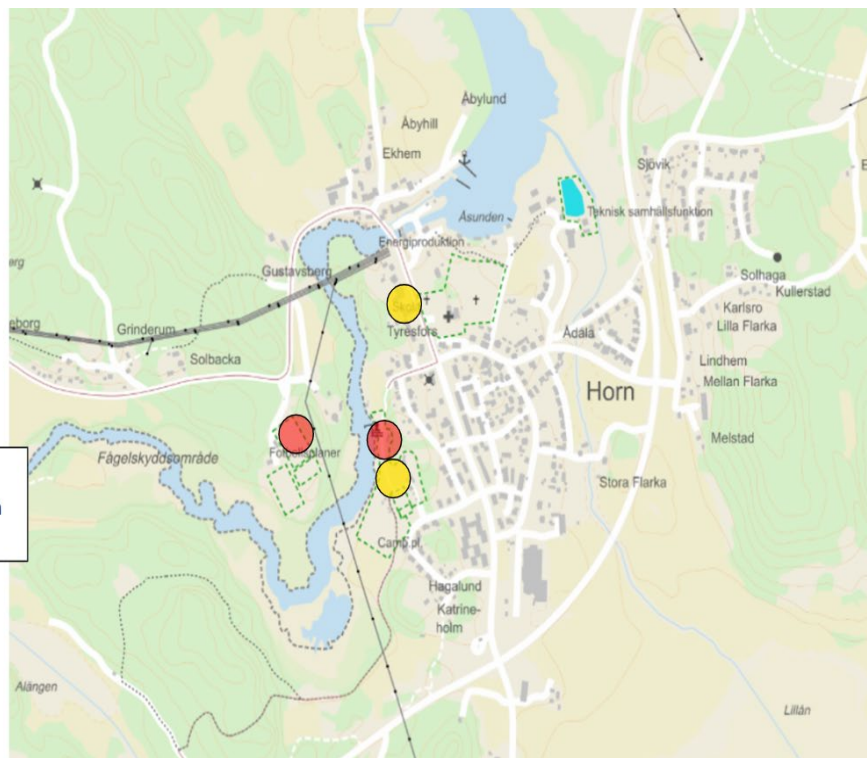


Idrottsfaciliteter (nya) *gula*
Minst 3 ska placeras ut



Kommentarer:

Bevara och utveckla vandringsleder och göra dem tillgängliga för fler



Figur 67 visar resultatet för Horn i grupp 4.

6.2.5 Grupp 5

Gruppen använde sig inte av kartan för att placera ut områden utan valde att enbart använda sig av kommentarsfältet. Kommentarererna för respektive ort redovisas nedan.

Kisa:

Stora fotbollsplanen-Kisa IP-bevara och utveckla
Värgårdsudde-både bevara och utveckla
Kullaparken inklusive padelbana-finns gott om utrymme
Väster om Bäcksskolan-utveckla! Prioriterad
Området kring fd tolvmannabacken-elljusspår mm. Utveckla
Nytt område: Gamla folkparken. Behov av utveckla

Rimforsa:

Idrott:

- Hackelområdet-bevara och utveckla
- Elljusspåret i Rimforsa-nyttjas massor! Bevara och utveckla-skogen runt omkring nyttjas massor.

Rekreation:

- Hallstad ängar-svårtillgängligt! Inklusive Klevberget
- Området runt Åsundabadet samt Åsundahallen. Bevara och utveckla.
- Saknas idag: Padelhall. "Smatten mellan 34:an och Västerliden" En grön remsa idag som inte nyttjas
- Hackelboö-svårtillgänglig! Dock välutnyttjad plats

Horn:

Campingen är bra att bevara och utveckla för rekreation
Möjlighet: Knyta ihop campingen och idrottsplatsen. Svår tillgängligt idag. GC-väg över ån?
Nuvarande elljusspår bör bevaras
Finns gammal fotbollsplan på H

6.3 Uppgift 3 – Stärkt Kinda

I denna uppgift skulle grupperna diskutera och besvara frågan:

- Hur kan vi arbeta för att stärka banden mellan kommundelarna?

6.3.1 Grupp 1

- Undvika att bygga högstadie i Rimforsa, för att alla ska samlas i Kisa oavsett bakgrund.
- Gör satsningar i alla kommundelar, men utifrån aktuella behov.
- Föra dialog med alla brett, att alla känner sin röst hörd och delaktighet.
- Fatta beslut utifrån helhetsbild och tydliggör varför. Vilken effekt och fördel beslut har.
- Rimforsa lockar nya invånare utifrån, vilket ska främjas.
- Undvika att förstärka skillnaderna, jobba med nytänkande upplägg av medborgarträffar, tex inte ha samma tema i alla orter, utan bjud in hela kommunen till en ort per tema istället. Öppna upp och bjud in "över gränserna".
- Lyft varje Orts värde och profil i ÖP, förstärk hur de hänger samman.

“Hur kan vi underlätta för någon som tex bor i Horn att se det attraktiva i att ta del i den service som finns i Kisa, eller Rimforsa? Liknande som i Linköpings stadsdelar där medborgarna ser det som självklart att resa till annan stadsdel för att ta del av viss typ av service, all service kan inte finnas på alla platser.”

6.3.2 Grupp 2

Behåll gemensamt högstadie och Fritidsgård. Bra skola. Bind ihop Rimforsa och Kisa, sats på Slatmon, med nya bebyggelseområden. Rimforsa har en naturlig koppling till Linköping. Horn stärks genom att koppla samman med Vimmerby/Gullringen en gemensamma näring. Fritidsgården kanske kan utvecklas så att alla förstår att de är en enhet. Busskort till alla, så de enkelt kan ta sig till Kisa/Fritidsgården. Gärna gemensamma aktiviteter så de kan lära känna varandra bättre.

Säkerställa att Kisa förblir vår centralort. Viktigt med vård, skola och omsorg på alla orter. Huvuddelen av Kinda är landsbygd, och de känner sig bortglömda. Sjöriket Kinda och de kvaliteter som finns i hela bygden. Se till helheterna och fokusera mindre på detaljerna.

6.3.3 Grupp 3

Utveckla befintliga högstadieskolan som bidrar till samhörigheten mellan orterna (utmaning i tillgängliga ytor?) Arena för att lära känna varandra för barn/ungdomar från samtliga kommundelar/områden

Möjliggöra näringslivstillväxt för södra/sydöstra områden - möjligheter för och tillgång till kollektivtrafik, samhällsservice (kommersiell, kommunal och från civilt samhälle) - extra riktade satsningar - Rimforsa och Kisa klarar mer av detta “för egen maskin”

Kommunikationer, Stångådalsbanan, Kollektivtrafik

Spränga Gollan-Höjdarna vid Slatmon!

6.3.4 Grupp 4

- Busskort för alla ungdomar i kommunen att kunna förflytta sig inom kommunen utanför skoltid.
Östgötatrafiken introducerar billigare biljett under tider när det inte är så många resande.
- Högstadieskola i Rimforsa skulle inte stärka banden mellan kommundelarna.
- Investera i alla orter.
- Nämndmöten på de olika orterna, besök i olika verksamheter. Viktigt att man som politiker och tjänsteperson känner de olika orterna.
- Samtänk ang personal att det är hela Kinda man arbetar i - inte bara på en ort eller en enhet.
- Skolan anordna gemensamma studiedagar (som det var mer tidigare) för att förstärka att det är hela Kinda man jobbar i.
- Förbättra trafiken söderut.
- Att alla tar sitt ansvar och släpper konkurrenstänket.

6.3.5 Grupp 5

Ungdomar skulle behöva kunna ta sig mellan de tre orterna i Kinda kommunen. Förslag att ge busskort till ungdomar i Kinda för att möjliggöra ex sportaktiviteter på annan ort. Skulle öka och stärka banden mellan orterna!

Utmaning med orter i ytterkanten av kommunen, exempelvis Rimforsas koppling till Linköping.

Viktigt med realistiska målsättningar—allt kan inte finnas överallt. Med resurser som läggs på infrastruktur är det möjligt att flexibelt ta sig mellan orterna.

Samsyn Kinda-en utmaning att initiativ behöver vara synkade och "komma samtidigt".

Exempel från Vimmerby-ordna någon dag där det händer aktiviteter i respektive ort på olika dagar. Happening som gör att människor blir nyfikna.

Ex utveckla torgdagar i Rimforsa som inte kolliderar med torgdag i Kisa.

Horn har många bra föreläsningar som exempel.

Vad har alla orter gemensamt? Ex Kinda kanal, vandringsled

6.4 Uppgift 4 – Trygghet och inkludering

I denna uppgift skulle grupperna diskutera och besvara frågan:

- Vilka fysiska insatser kan vi göra för ökad trygghet och inkludering i våra samhällen?

6.4.1 Grupp 1

- Undvika trångboddhet. Främja blandad bebyggelse med blandad upplåtelseform och inte alltför tät, så att det finns utrymme för grönytor, lekplatser, mötesplatser mm.
- Blanda in trygghetsboende/äldreomsorg och förskolor i nya bostadskvarter.
- Ytor för "kvarterfest" där olika kulturer främjas och lyfts fram. Tex olika matkulturer i anslutning till nationaldagsfirande.
- Samverka med föreningsliv.
- Informera flerspråkigt.
- Se över och belys mörka platser mer. Tex lite småskumt i Kullaområdet. Titta på olika lösningar/typer för belysning.
- Renovering och underhåll av fasader och trädgårdar bidrar.
- Allmänna platser ska hållas i välskötta.
- Ta bort barriäreffekt genom att omlokalisera riksvägen i Kisa.
- Se över trygga vägövergångar (gc-vägar).

6.4.2 Grupp 2

- En viktig fråga är belysning, upplysta områden i våra tätorter. Snyggt, vårdade platser och fint är en viktig del att lägga medel på vid gångstråk och mötesplatser. Så man vågar röra sig ute på kvällstid, mellan samlingsplatser.
- Gångtunnel vid Motellet i Rimforsa, känns lite trångt och lite mycket buskage.
- Samtliga el-ljusspår har startknapp, vilket är kopplat till möjligheterna/elskåp.
- Begränsa hastigheterna, gångfartsområde på torget parallellt med Kisa handel och service. Även vid Melkers skulle vara önskvärt att hastigheterna sänktes, men tyvärr

finns det en koppling till Trafikverket och deras beslut, men en möjlig väg kan vara via Barn-GIS.

- I Kisa är det också otryggt, kopplat till riksvägens genomfart i tätorten. Det vore önskvärt med flera hastighetsbegränsande åtgärder på riksvägen.
- Industrivägen upplevs också otrygg, här skulle det vara önskvärt med insatser för att begränsa hastigheterna.
- Begränsa klotter, skapas tryggare känsla kring områden.
- En flyttbar hastighetsmätare, men vi har bekymmer med Trafikverket kring placering, dock kommer Polisen lyfta detta med Trafikverket direkt.
- Aktiviteter och rörelse ökar tryggheten.

6.4.3 Grupp 3

- Kärlek!! - Hundmänniskor är snälla! - (Följa upp/ta hand om gärningsmän vid skadegörelse för att förändra livssituationen)
- Öka belysning
Få människor att vistas och aktivera sig ute - på utsatta områden/platser
- Faktisk hot - upplevd otrygghet
- **Öppna fysiska mötesplatser** - många ute i tex Kulla-parken även under pandemin!
Genomtänkt växtlighet, välskötta anläggningar - snabba åtgärder för att förhindra fortsatt skadegörelse/vandalisering
- Strandpromenaden i Rimforsa - känns trygg, få ut ännu flera ut och gå!
- Kameraövervakning? - nödvändigt på särskilt utsatta områden? (tex. resecentrum/stationsområdet, både Kisa och Rimforsa)

6.4.4 Grupp 4

- Rädslan för det okända skapar otrygghet.
- När man (allmännyttan) byter ut t ex lås snålar man och sänker kvaliteten. T ex nya säkerhetsdörrar på Kulla - kan inte hållas öppna samtidigt som man ska ta ut en cykel eller barnvagn. Dörrstopp monteras inte pga att det kan göra att dörren ställs upp.
- Krock mellan olika syften.
- Trygghetsvandringar som leder till insatser, t ex belysning, ta bort buskar mm.
- Betongsuggorna vid ingång till Kullaparken och andra parker/skolgårdar bra.
- Göra allmännyttan attraktivare så att alla familjer vill bo i hyresrätter, t ex på Bergdalagatan.
- Stimulera till blandat boende.
- Språket viktigt, att alla lär sig.
- Göra skolvägarna trygga på alla orter så att inte barnen skjutsas till skolan i samma utsträckning.

6.4.5 Grupp 5

- **GC-vägar!!**
Gör att människor kan ta sig mellan områden på ett smidigt sätt. Kan öka genomströmning i områden som känns osäkra.
- **Belysning**
Både i anslutning till GC-vägar men också platser som varit utsatta för skadegörelse. Viktigt med "rätt" ljus.

Fasadbeslysningar

- **Växtlighet**
Säkerställ att den sköts och klipps ned etc
- **Klotter**
Sanering av klotter bör ske fort både hos offentliga och privata fastighetsägare
- **Planläggning av bostadsområden**
Viktigt med olika boendeformer i samma område. Ex villor, radhus, flerfamiljshus.
Detta bör tas hänsyn till vid planläggning av områden.
Social inkludering även i bostadsplanering, tvätta bort gamla föreställningar och benämningar ex "Singelberget"
Bygga så möjlighet finns att byta bostadsform utifrån olika skeden i livet, ex från villa till lägenhet inom samma område. Varierande bostadsformer.
- **Kommunal insats:**
Viktigt att vi informerar tydligt kring dessa frågor, ex hur Kinda ligger till i undersökningar avseende trygghet.